

VYSOKÁ ŠKOLA BÁŇSKÁ – TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA  
EKONOMICKÁ FAKULTA

DIPLOMOVÁ PRÁCE

VYSOKÁ ŠKOLA BÁŇSKÁ – TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA  
EKONOMICKÁ FAKULTA

KATEDRA EVROPSKÉ INTEGRACE

**Využití Regionálního operačního programu NUTS II Střední Morava na příkladu  
vybraného projektu**

Use of the Regional Operational Programme NUTS II Central Moravia in the Case of the  
Sample Project

Student: Bc. Jan Lachor

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Lukáš Melecký

Ostrava 2010

## **Zadání diplomové práce**

Student: Bc. Jan Lachor  
Studijní program: N6202 Hospodářská politika a správa  
Studijní obor: 6210T004 Eurospráva  
Téma: **Využití Regionálního operačního programu NUTS II  
Střední Morava na příkladu vybraného projektu**

Use of the Regional Operational Programme NUTS II Central  
Moravia in the Case of the Sample Project

1. Úvod
  2. Projektové řízení a metodika tvorby projektů spolufinancovaných ze strukturálních fondů EU
  3. ROP Střední Morava a socio-ekonomická analýza Olomouckého kraje
  4. Realizace a využití ROP Střední Morava na příkladu vybraného projektu
  5. Závěr
- Seznam použité literatury  
Seznam zkratk  
Prohlášení o využití výsledků diplomové práce  
Přílohy

Seznam doporučené odborné literatury:

BOHÁČKOVÁ, I.; HRABÁNKOVÁ, M. *Strukturální politika Evropské unie*. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2009. 188 s. ISBN 978-80-7400-111-6.

MAREK, D; KANTOR, T. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. 2. Aktualizované a doplněné vydání. Brno : Barrister & Principal, 2009. 215 s. ISBN 978-80-87029-56-5.

ÚŘAD REGIONÁLNÍ RADY REGIONU SOUDRŽNOSTI STŘEDNÍ MORAVA.  
*Regionální operační program regionu Soudržnosti Střední Morava 2007 – 2013*. Verze 12.  
Olomouc: ÚRR SM, 2007. 216.s.

Vedoucí diplomové práce: Ing. Lukáš Melecký

Datum zadání: 20. listopadu 2009

Datum odevzdání: 30. dubna 2010

doc. Ing. Karel Skokan, Ph.D.

vedoucí katedry

prof. Dr. Ing. Dana Dluhošová

děkanka fakulty

Místopřísežně prohlašuji, že jsem diplomovou práci vypracoval samostatně. Veškerou literaturu a ostatní materiály, z nichž jsem při přípravě práce čerpal, řádně cituji a uvádím v seznamu použité literatury. Přílohy 2 a 5 - 14 dané mi k dispozici, jsem samostatně doplnil.

V Ostravě dne 30.4.2010

.....

Bc. Jan Lachor

Děkuji vedoucímu práce Ing. Lukášovi Meleckému za odbornou pomoc a věnovaný čas při tvorbě diplomové práce.

# Obsah

1	<b>Úvod</b> .....	1
2	<b>Projektové řízení a metodika tvorby projektů spolufinancovaných ze strukturálních fondů EU</b> .....	3
2.1	<b>Vymezení projektového řízení</b> .....	3
2.2	<b>Projekt</b> .....	6
2.3	<b>Typologie projektů</b> .....	7
2.4	<b>Projektový cyklus</b> .....	8
2.5	<b>Podpůrné nástroje k přípravě projektového záměru</b> .....	10
2.5.1	SWOT analýza .....	10
2.5.2	Studie proveditelnosti.....	12
2.5.3	Přístup logického rámce projektu.....	13
2.6	<b>Vybrané aspekty projektového záměru</b> .....	15
2.6.1	Obecná kritéria zpracování návrhu projektu .....	15
2.6.2	Popis projektu.....	16
2.6.3	Předkladatel projektu a jeho partneři.....	16
2.6.4	Vazba projektu na strategické programové dokumenty .....	17
2.6.5	Aktivity projektu .....	18
2.6.6	Harmonogram a etapizace projektu.....	18
2.6.7	Rozpočet.....	19
2.6.8	Finanční a ekonomická analýza .....	21
2.7	<b>Administrace a publicita projektu</b> .....	23
2.7.1	Výzvy k předkládání projektu .....	23
2.7.2	Publicita projektu .....	24
3	<b>ROP Střední Morava a socio-ekonomická analýza Olomouckého kraje</b> .....	25
3.1	<b>Regionální operační program regionu soudržnosti Střední Morava</b> .....	25

3.1.1	Obecná charakteristika ROP Střední Morava .....	25
3.1.2	Strategie ROP Střední Morava .....	27
3.1.3	Prioritní osy ROP Střední Morava .....	29
3.1.4	Finanční alokace ROP Střední Morava .....	31
3.1.5	Implementační rámec ROP Střední Morava .....	33
3.1.6	Finanční pokrok čerpání prostředků ROP Střední Morava v programovacím období 2007 – 2013 .....	35
3.2	<b>Region soudržnosti NUTS II Střední Morava .....</b>	<b>36</b>
3.2.1	Obecná charakteristika NUTS II Střední Morava .....	36
3.3	<b>Situační analýza Olomouckého kraje .....</b>	<b>41</b>
3.3.1	Obecná charakteristika Olomouckého kraje.....	41
3.3.2	Demografický vývoj regionu .....	42
3.3.3	Ekonomický vývoj Olomouckého kraje.....	42
3.3.4	Podnikatelské prostředí .....	45
3.3.5	Cestovní ruch.....	47
3.3.6	Územní ochrana přírody v Olomouckém kraji.....	48
3.4	<b>Situační analýza okresu Jeseník.....</b>	<b>49</b>
3.4.1	Obecná charakteristika okresu Jeseník.....	49
3.4.2	Demografie okresu Jeseník .....	50
3.4.3	Ekonomická charakteristika okresu Jeseník.....	51
3.4.5	Podnikatelská struktura okresu Jeseník.....	52
3.4.6	Cestovní ruch Jesenicka .....	53
3.5	<b>Zlaté Hory - Rejvíz .....</b>	<b>54</b>
4	<b><i>Realizace a využití ROP Střední Morava na příkladu vybraného projektu .....</i></b>	<b>56</b>
4.1	<b>Základní specifikace projektu .....</b>	<b>56</b>
4.1.1	Analýza výchozího stavu .....	57



4.1.2	Cíle projektu .....	58
4.1.3	Vazba projektu na strategické programové dokumenty .....	59
4.1.4	Žadatel projektu.....	60
4.2	<b>Popis projektu</b> .....	60
4.2.1	Popis aktivit a projektový cyklus projektového záměru .....	60
4.2.2	Výstup projektu .....	62
4.2.3	Indikátory projektu .....	63
4.2.4	Časový harmonogram a etapizace projektu.....	64
4.2.5	Cílové skupiny projektu .....	65
4.3	<b>Analýza konkurence, poptávky a marketingový mix</b> .....	66
4.3.1	Analýza konkurence a poptávky .....	66
4.3.2	Marketingový mix .....	67
4.4	<b>Organizace a řízení projektu</b> .....	67
4.4.1	Management projektu.....	67
4.4.2	Partneři projektu .....	68
4.5	<b>Alternativy řešení projektu</b> .....	68
4.6	<b>Návrh financování projektu</b> .....	69
4.7	<b>Rizika projektu</b> .....	71
4.8	<b>Udržitelnost a finanční a ekonomická analýza projektu</b> .....	73
4.9	<b>Zhodnocení projektu</b> .....	73
6	<b>Závěr</b> .....	75
	<b>Seznam literatury</b> .....	77
	<b>Seznam tabulek</b>	
	<b>Seznam obrázků</b>	
	<b>Seznam zkratk</b>	
	<b>Prohlášení o využití výsledků diplomové práce</b>	

## ***Seznam příloh***

### ***Přílohy***

# 1 Úvod

Evropská unie tvoří vyspělý integrační celek 27 států. Má řadou společných znaků jako jsou například historické a zejména politické hodnoty, ovšem existují zde i velmi rozdílné ekonomické odlišnosti jednotlivých členských států a jejich regionů. Tyto ekonomické i sociální rozdíly oslabují Unii jako celek. Pro boj s těmito disparitami Evropská unie dala vzniknout politice **hospodářské a sociální soudržnosti**, která je založena především na principu solidarity. Jednoduše řečeno, bohatší a vyspělejší státy EU poskytují pomoc státům chudším a méně vyspělým. Politika hospodářské a sociální soudržnosti Evropské unie je politikou se sdílenými pravomocemi (koordinovanou) a její realizace probíhá na národní úrovni prostřednictvím patřičných nástrojů a programů. Hlavními nástroji této politiky pro programovací období 2007-2013 jsou *Evropský fond regionálního rozvoje*, *Evropská sociální fond* a *Fond soudržnosti*, jejichž finanční prostředky jsou využívány ke spolufinancování projektů na území členských států EU.

Česká republika vstoupila do Evropské unie v květnu roku 2004. Od této doby je taky oprávněna plně využívat finanční pomoc ze zmíněných fondů. V současném programovacím období 2007 – 2013 může **Česká republika čerpat až 26,7 mld. EUR**. To představuje doposud nejvyšší alokaci na hlavu ze všech členských států EU. Do jaké míry tyto prostředky využije, závisí mimo jiné na množství a především kvalitě zpracovaných projektů a samotné absorpční kapacitě regionů.

Tématem diplomové práce je **Využití regionálního operačního programu regionu soudržnosti Střední Morava na vybraném projektu**. Region soudržnosti Střední Morava patří k nejméně vyspělým regionům v ČR. Efektivní využívání dostupných finančních prostředků a kvalitně zpracované projekty mohou tuto nepříznivou situaci obrátit k lepšímu, což povede ke zlepšení ekonomické situace, ke zvýšení konkurenceschopnosti a celkově ke zvýšení životní úrovně obyvatel. Toto téma bylo vybráno z důvodů stále větší sledovanosti problematiky čerpání peněz ze strukturálních fondů Evropské unie ze strany všeobecné veřejnosti a kvůli neustále se rozšiřujícímu počtu projektů, které jsou zpracovávány za účelem získání dotace EU.

**Cílem diplomové práce** je přiblížit problematiku tvorby projektů, a poskytnout komplexní pohled o oblasti projektového řízení, stručně se seznámit s metodikou tvorby projektů žádajících o dotace ze strukturálních fondů EU, podat ucelený obraz o socio-ekonomické struktuře regionu soudržnosti Střední Morava a dále na základě těchto zkušeností a zjištění

sestavit vlastní návrh reálného projektu, který by mohl být s ohledem na výsledky této diplomové práce realizován.

**Základní hypotézou** diplomové práce je, že programovací a finanční rámec strukturální pomoci EU vytváří v České republice podmínky pro kvalitativní zlepšení úrovně regionálního rozvoje v obcích ČR a to prostřednictvím přípravy a realizace relevantních projektových záměrů zpracovaných na základě specifické metodiky tvorby projektů spolufinancovaných z fondů EU.

Metodikou diplomové práce je zejména analýza relevantních informací a jejich využití pro splnění cíle diplomové práce. V teoretické části práce byly použity metody pozorování, abstrakce a následné konkretizace. V praktické části byly použity metody analýzy a syntézy.

Diplomová práce je rozčleněna do tří hlavních kapitol. První kapitola se zabývá projektovým řízením a metodikou tvorby projektů spolufinancovaných ze strukturálních fondů EU. V kapitole je popsána problematika řízení projektů a některé vybrané aspekty projektového záměru. Druhá kapitola je zaměřena na Regionální operační program regionu soudržnosti Střední Morava a na podrobnou socio-ekonomickou analýzu Regionu soudržnosti Střední Morava, Olomouckého kraje a okresu Jeseník. V kapitole je provedena zmíněná analýza strukturovaně, od největšího celku regionu, což je region soudržnosti až po část obce Zlaté Hory – Rejvíz. A to především kvůli návaznosti třetí, stěžejní kapitoly. Zde jsou popsány a analyzovány jednotlivé části projektového záměru a kapitola se zabývá návrhem realizace konkrétního projektu s názvem *„Rekonstrukce hřiště a prostorů pro volnočasové aktivity v obci Zlaté Hory – Rejvíz“*. Záměrem je využít podkladů diplomové práce ke zpracování skutečné žádosti do ROP SM v roce 2011.

V práci bylo čerpáno zejména z odborné literatury vztahující se k projektovému řízení, dále pak z elektronických materiálů Ministerstva pro místní rozvoj ČR, dokumentů a metodických příruček Úřadu regionální rady Střední Morava. Pro socio-ekonomickou analýzu regionu soudržnosti Střední Morava, a dále pak Olomouckého kraje a okresu Jeseník kraje byly použity hlavně statistické ročenky, statistické bulletiny a další příručky Českého statistického úřadu. Nejdůležitějšími internetovými stránkami pro tvorbu práce byly portály Regionální rady regionu soudržnosti Střední Morava a stránky strukturálních fondů ČR.

## 2 Projektové řízení a metodika tvorby projektů spolufinancovaných ze strukturálních fondů EU

**Projektové řízení** (Project management) je velice komplexní a mnohdy složité téma, které má v současnosti velmi široké využití ve strategickém řízení podniků a jiných organizací<sup>1</sup>. Úspěšné osvojení východisek projektového řízení je nezbytné pro všechny, kteří se budou podílet či rozhodovat o realizaci projektu od jeho úplného začátku až do jeho úspěšného dokončení. Projektové řízení má velmi dlouhou tradici, prvky tohoto řízení by se jistě dali nalézt u náročných starověkých staveb (Velká Čínská zeď, egyptské pyramidy, starověká města, aj.), ovšem novodobé projektové řízení je spojeno s vojenstvím v padesátých letech dvacátého století. Nejznámějším příkladem využití projektového řízení byl tzv. Projekt Manhattan, jež usiloval vytvoření atomové bomby, pod vedením R. Grovese a R. Oppenheima. Více než 130 tisíc lidí, dvě miliardy amerických dolarů, vytvoření tří nových měst, to jsou některé z aspektů celkové šíře a velikosti projektu<sup>2</sup>.

### 2.1 Vymezení projektového řízení

Výraz **projektové řízení** je překladem anglického originálu „**Project management**“, který je do češtiny překládán rovněž jako řízení projektů. Tyto dva velmi podobné pojmy nelze zaměňovat, každý má svou rozdílnou interpretaci.

**Projektové řízení** můžeme definovat jako aplikaci znalostí, dovedností, nástrojů a technik na projektové aktivity, které vedou ke splnění požadavků projektu. Projektové řízení s sebou přináší odlišný přístup k řízení změn. Na rozdíl od klasického přístupu, kdy se intuitivně chápané změny snažíme dosáhnout rozšířením našich dosavadních činností a aktivit, projektový přístup vyžaduje jednoznačnou a srozumitelnou definici této změny. Protože realizaci projektu se vstupuje do neznámého prostředí, je nutné na jeho řízení uplatnit specifické znalosti, dovednosti a metody. Uplatnění těchto znalostí, dovedností, nástrojů a technik při provádění činností projektu tak, aby byly naplněny nebo dokonce předstiženy potřeby a očekávání jednotlivých zájmových skupin projektu, nazýváme projektovým řízením. Projektové řízení je často chápáno jako specifický obor.

---

<sup>1</sup> Rosenau, 2007, s. 1.

<sup>2</sup> <http://manhattan-projekt.navajo.cz/>.

Projektové řízení se v posledních šedesáti letech vyvinulo v samostatnou vědeckou disciplínu v oblasti teorie řízení, je procesem pro řízení projektů, který umožňuje průběžně plánovat, sledovat, řídit a kontrolovat projekt, procesy, za využití dostupných zdrojů. Tento proces je využíván pro realizaci specifických cílů a záměrů<sup>3</sup>.

Projektové řízení je v podstatě způsob řízení, který se uskutečňuje pomocí projektů. Je to efektivní proces řízení změn zaměřující se na komplexní koncepci dosahování dílčích cílů projektů (řízení nákladů, ekonomických požadavků) a cílů (výrobek, služba, atd.), který umožňuje projektovým manažerům vytvořit požadovanou kvalitu výstupu s minimálními nároky na čas a ostatní zdroje. Projektové řízení zahrnuje řízení jednotlivých projektů, vytvoření organizační struktury a koordinaci projektů z hlediska řízení procesů v čase, disponibilních zdrojů a koordinace nejen úseků, ale i směr komunikace mezi účastníky tohoto projektu. Neméně důležité a podstatné je budovat v rámci tohoto procesu mezilidské vztahy, inspirovat a motivovat členy týmu. Rovněž nelze opomenout riziko případných konfliktů, na jejichž možnou eliminaci by měl být manažer co nejlépe profesně připraven.

Veškeré úsilí, které je vynaloženo spolu s aplikací znalostí, je představováno pěti základními prvky projektového managementu<sup>4</sup>:

- **projektová komunikace** – prostředí, které slouží efektivnímu dorozumění všech účastníků projektu,
- **týmová spolupráce** – principy pozitivní kooperace a důvěry ve smyslu dosažení sdílených cílů,
- **životní cyklus projektu** – logický sled úseků a fází projektu,
- **vlastní součásti projektového managementu** – 10 kategorií technik a nástrojů řízení projektů aplikovaných v průběhu jejich životního cyklu (např. požadavky projektu, koncepty, předpisy a omezení zadání, varianty organizační struktury, projektový tým, metodiky pro plánování projektu a jejich aplikace, příležitosti a rizika, statistiky a hodnocení vlivů a dopadů, podklady pro preventivní opatření, projektová kontrola, projektová přehlednost, okamžitý stav projektu, opravná opatření, manažerské styly řízení projektu a motivace členů projektového týmu ...),
- **organizační závazek** – zahrnuje pověření manažera projektu jeho řízením, podporu založenou na organizační struktuře, finanční a jiné zdroje, odpovídající technologie a metodologie

---

<sup>3</sup> Svozilová, 2006, s. 19.

<sup>4</sup> Tamtéž, s. 20.

V současné době přechází na užívání projektového managementu stále více podniků ve všech aktivitách a procesech, které se uskutečňují uvnitř i vně organizace. Aplikovat metody a přístupy projektového řízení lze na podnikové procesy krátkodobé a rovněž dlouhodobé (dlouhodobě neměnné).

Projektový management se liší od běžné formy operativního řízení zejména svou dočasností a v přidělení zdrojů pro jeho realizaci podle potřeb změn. Pokud je dosaženo cílů projektu, projekt končí. Pokud je dosaženo cílů u operativního řízení, jsou nastaveny nové cíle a práce jednotky pokračuje. Pro projekt jsou plánovány a přiděleny pracovní, finanční nebo technologické zdroje podle jeho plánovaných potřeb a po jeho skončení jsou tyto zdroje spotřebovány nebo převedeny do jiných projektů. Zdroje pracovních jednotek podléhajících operativnímu řízení jsou kontinuálně plánovány a doplňovány, po ukončení potřeby jejich užívání mohou být uvolněny pro skladování, likvidaci nebo převod mimo společnost jiným způsobem, který však vždy nemusí znamenat jejich efektivní využití, neboť tyto zdroje nemusí patřit k primárním prvkům řízení a náklady na jejich nečinnost nejsou průběžně sledovány<sup>5</sup>.

Základním cílem projektového řízení je dodat výsledek – **včas, plně funkční a s dodrženými náklady**. Řízení je zajišťováno sérií **procesů**, které jsou seskupovány do skupin. Mezi tyto procesy patří<sup>6</sup>:

- Inicializace, předmětem je schválení realizace projektu nebo jeho části,
- plánování, příprava plánu k dosažení stanovených cílů.
- provádění, realizace naplánovaných činností podle metodik,
- sledování a řízení průběhu projektu, porovnání aktuálního stavu s plánem a na základě aktuálního stavu realizace případných akcí a opatření, které zajistí dokončení projektu ve stanoveném čase, rozpočtu a rozsahu,
- uzavírání, vyhodnocení a uzavření projektu nebo jeho části.

**Řízení projektů** představuje jednodušší problematiku sledu činností, jimiž se řídí vlastní projekt, v tomto smyslu je součástí širšího pojmu projektové řízení<sup>7</sup>. Tento způsob koordinace se využívá zejména u podniků a organizací, které pracují na více projektech současně (např. projektové organizace).

---

<sup>5</sup> Svozilová, 2006, s. 20.

<sup>6</sup> <http://rizeni-projektu.cz/view.php?cislocianku=2007052001>.

<sup>7</sup> Zonková, 1997, s. 3.

## 2.2 Projekt

Zásadním prvkem projektového řízení je samotný **projekt**. Projekt je řada aktivit cílených na uskutečnění přesně definovaných cílů v daném, časově omezeném intervalu a s exaktně vymezenými finančními zdroji. Projekt by také měl mít jasně vymezené účastníky, především cílovou skupinu a příjemce pomoci<sup>8</sup>.

**Každý projekt by měl mít tyto vlastnosti<sup>9</sup>:**

- Předem stanovený cíl, který má jasný smysl a záměr,
- určený začátek a konec (časové omezení),
- vlastní rozpočet (finanční omezení)
- přináší inovace, přidanou hodnotu a obnáší riziko, které je vyjádřeno tím, že projekt přináší něco nového.

Podstatou projektu je vytvoření **dočasného či dlouhodobého výstupu**, dosud neexistujících produktů nebo služeb, po nichž existuje v dané chvíli poptávka<sup>10</sup>. Projekt by neměl být realizován pouze z důvodu momentální dostupnosti finančních prostředků, ale měl by reflektovat skutečnou potřebu daného subjektu.

Projekt musí splňovat formální náležitosti a být v souladu s podmínkami programu<sup>11</sup>, tzn. přispívat k naplnění cíle, zaměření a monitorovacích ukazatelů příslušného opatření. Typické pro projekt jsou také následující charakteristiky<sup>12</sup>:

- Je nástrojem změny,
- nerutinní a jedinečný,
- složený ze vzájemně propojených aktivit,
- realizovaný lidmi, kteří spolu za normálních okolností nespolupracují.

---

<sup>8</sup> European Commission, 2004, s.8.

<sup>9</sup> MŠMT ČR, 2008, s. 16.

<sup>10</sup> Marek, Kantor, 2009, s. 57.

<sup>11</sup> Program - dokument předložený členským státem a přijatý EK, který stanoví strategii rozvoje s uceleným souborem priorit, jež má být prováděna s podporou některého ze strukturálních fondů.

<sup>12</sup> Northumbria University, 2009, s. 2.



## 2.3 Typologie projektů

Základní členění projektů můžeme rozdělit na projekty investiční a neinvestiční.

**Projekty investiční** neboli tzv. tvrdé projekty jsou prvotně zaměřeny na pořízení dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku, který dále slouží jako nástroj k realizaci výstupů a naplňování cílů projektu<sup>13</sup>. Tyto projekty se taktéž označují jako infrastrukturální. Příkladem takového projektu může být rekonstrukce ubytovacího zařízení, výstavba cyklostezky či pořízení technologicky vyspělého vybavení potřebného k výrobě. Smyslem projektů by neměla být jen samotná stavba, či pořízení vybavení, ale pořízení nástroje pro provozování dalších veřejně prospěšných aktivit (zvýšení turistické kapacity, tvorba pracovních míst, atd.). U těchto projektů se musí sledovat tzv. provozní fáze, v níž je monitorováno, jak žadatel plní výstupy, ke kterým se smluvně zavázal. Investiční projekty jsou v rámci strukturálních fondů spolufinancovány zejména z Evropského fondu regionálního rozvoje (ERDF).

**Neinvestiční projekt** je zaměřen na tzv. měkké aktivity, tj. například vzdělávání, rekvalifikace, poskytování sociálních služeb, organizace volnočasových aktivit atd. Spadají sem ale také projekty zaměřené na podporu služeb v oblasti cestovního ruchu a technické pomoci<sup>14</sup>.

Rozdíl mezi oběma typy projektů je mimo výše uvedené v tom, že u neinvestičních projektů se efekty projevují již v průběhu realizace a u investičních až po jejich dokončení (např. zřízení nových pracovních míst v turistické ubytovně je možné až po jejím zkolaudování). Neinvestiční projekty jsou spolufinancovány z Evropského sociálního fondu (ESF).

Projekty můžeme také členit například podle **složitosti**:<sup>15</sup>

- **komplexní** - dlouhodobé, mnoho fází a činností, značné množství zdrojů,
- **speciální** – střednědobé, nižší rozsah, přechodné zdroje,
- **jednoduché** – krátkodobé, malý rozsah, malý počet zdrojů.

Dále pak podle **výsledku** projektu, jimiž mohou být:

- budovy,
- zařízení,

---

<sup>13</sup> Tauer, a kol., 2009, s. 32.

<sup>14</sup> <http://www.strukturalni-fondy.cz/Glosar/N/Neinvesticni-projekt>

<sup>15</sup> Fiala, 2004, s. 15.

- komplexy infrastruktury,
- události (např. sportovní akce, výstavy),
- výzkumné a vývojové úkoly.

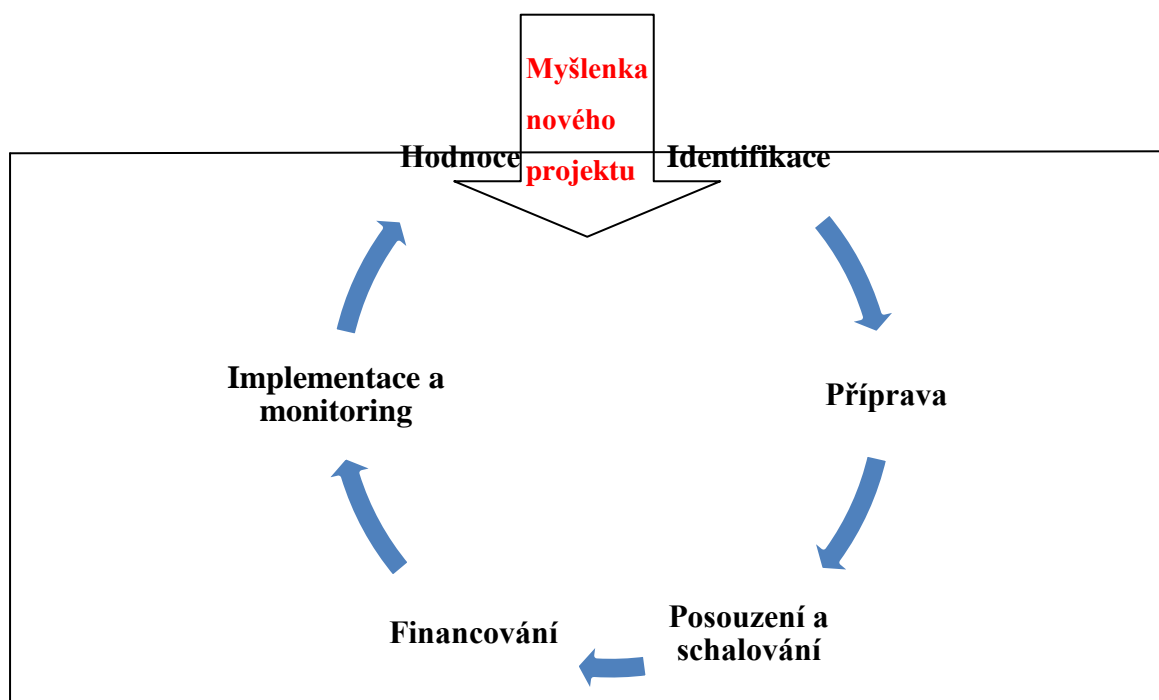
Dalším příkladem může být členění projektů na:

- **Individuální projekty** národní jsou realizovány na celém území ČR, zatímco individuální projekty ostatní mají regionální, příp. neregionální charakter.
- **Grantové projekty** jsou realizovány na území příslušného kraje.

## 2.4 Projektový cyklus

Během celého procesu plánování a řízení projektu se žadatel musí držet přesného a jasné strukturovaného programu. Základní aktivity, jež se odehrávají v rámci přípravy, a řízení projektu definuje tzv. **projektový cyklus**, který se dělí do šesti částí. Grafické schéma časového sledu jednotlivých fází je znázorněno v obrázku č. 2.1.

**Obrázek č. 2.1: Fáze projektového cyklu**



Zdroj: Zonková, 1997; vlastní zpracování

První fází projektového cyklu je **identifikace a formulace** záměru. Projekt vzniká po zvážení námětů a nápadů. Záměr realizovat projekt musí vycházet z reálných potřeb. Mělo by se zjistit, zda je na projekt možné čerpat prostředky ze strukturálních fondů, ne však psát projekty na základě vyhlášených výzev. Vhodné je také zvážit konzultaci s kompetentním orgánem a ujistit se, že projektový záměr je slučitelný s existujícím operačním programem<sup>16</sup>.

Druhou fází je **příprava projektu**. V této fázi se posuzuje rozsah projektu, jeho rozpočet, aktivity, časový harmonogram, určují se účastníci projektu, promýšlejí se rizika a nástrahy projektu. Vše by mělo být rozpracováno do detailu, aby pak případný rozpor mohl být efektivně vyřešen. Nejpodstatnější částí této fáze je prokázat význam a proveditelnost projektu. Důležité je si rovněž uvědomit jaké finanční prostředky jsou nám k dispozici na zajištění projektu. V případě rozčlenění projektu na dílčí celky musí být brána na zřetel jejich návaznost. Národní ústav odborného vzdělávání (NÚOV) doporučuje sestavit logický rámec projektu (podrobněji v kap. 2.5.3), pomocí kterého je možno srozumitelně a ve vazbách prezentovat hlavní východiska a cíle projektového záměru a který lze přiložit jako nepovinnou přílohu k přihlášce projektu<sup>17</sup>.

Ve třetí fázi probíhá **posouzení a schvalování**. Projekt je posuzován řídicím orgánem, který žádost o dotaci spolu se všemi přílohami hodnotí a analyzuje jak z formálního tak i z věcného hlediska. Zkoumány jsou technické, finanční, ekonomické a sociální aspekty projektu, posuzovány jsou i dopady na tzv. horizontální témata.<sup>18</sup> Přihlášky projektů se vyplňují v programu *Benefit 7+*<sup>19</sup>, který je dostupný na adrese [www.eu-zadost.cz](http://www.eu-zadost.cz).

Rozhodnutí o **financování** je následující částí projektového cyklu. Spočívá ve schválení nejvhodnějšího modelu financování projektu, je závislé na typu projektu a nástroji strukturální politiky, který daný projekt využívá. Je přesně vymezen podíl vlastních a dotačních zdrojů, přičemž poskytnutá dotace je ryze účelová a lze ji použít jen na účel uvedený v rozhodnutí o poskytnutí dotace<sup>20</sup>. Při rozhodování o udělení dotace projektu jsou možné tři výsledky<sup>21</sup>:

---

<sup>16</sup> Marek, Kantor, 2009, s. 63.

<sup>17</sup> MŠMT ČR, 2008, s. 21.

<sup>18</sup> Projekty podporované ze strukturálních fondů musí respektovat tzv. **horizontální témata**, jejichž název je odvozen od skutečnosti, že představují prioritní oblasti vycházející z politik Evropské unie, které procházejí napříč – horizontálně – jednotlivými prioritami a opatřeními programových dokumentů všech strukturálních fondů. Dvěma základními horizontálními tématy jsou pro programovací období strukturálních fondů EU 2007 – 2013 **Rovné příležitosti a Udržitelný rozvoj**.

<sup>19</sup> Informační systém BENEFIT7+ je určen pro vyplňování a podávání elektronické žádosti o podporu projektu ze strukturálních fondů Evropského společenství a Národních zdrojů v programovém období 2007 až 2013.

<sup>20</sup> Marek, Kantor, 2009 s. 64.

<sup>21</sup> MŠMT ČR, 2008, s. 22.

- **Projekt je vybrán k realizaci**, tudíž je zaslán návrh smlouvy o realizaci projektu k podpisu. Přijmout dotaci zde není povinností,
- **projekt je umístěn do „zásobníku projektů“**, tzn., že projekt úspěšně prošel hodnocením, ale nezbyly na něj finanční prostředky. Návrh smlouvy k realizaci bude pak poslán v případě, že někdo z úspěšných předkladatelů se rozhodne svůj projekt nerealizovat, případně je možné projekt podat v další výzvě.
- **projekt není přijat**, je možné jej v případné další výzvě, po nezbytných úpravách, předložit znovu.

Ve fázi **implementace a monitoringu** se sleduje realizace projektu. Monitoring slouží k zjišťování, zda se realizace projektu neodchyluje od původního plánu. Pokud jsou provedeny malé změny v projektu, je třeba je nahlásit, v případě změn větších, je nutné zažádat o povolení k těmto změnám. Poskytovateli dotace se taktéž odesílá tzv. monitorovací zpráva se žádostí o platbu. Poskytovatel dotace, výjimečně i pověřená osoba z EU, má právo provést fyzickou kontrolu průběhu realizace projektu přímo na místě<sup>22</sup>.

Poslední fází projektového cyklu je **hodnocení**. Pravidelně se hodnotí efektivita, účinnost, dopady, udržitelnost a relevantnost projektu v kontextu se stanovenými cíly. Obvykle je toto hodnocení prováděno nezávislými odborníky<sup>23</sup>. Základními cíly hodnocení projektu jsou analýza použitých zdrojů, naplnění očekávaných výsledků a hodnocení z pohledu manažersko-projektových činností

## 2.5 Podpůrné nástroje k přípravě projektového záměru

### 2.5.1 SWOT analýza<sup>24</sup>

SWOT analýza je typ strategické analýzy firmy, podniku či organizace, z pohledu jejich silných a slabých stránek, což jsou tzv. vnitřní faktory a hrozeb a příležitostí, které jsou označovány jako vnější faktory. Podnik nebo organizace uvažující o konkrétním projektu by m mít zpracovanou tuto jednoduchou, avšak velmi výstižnou analýzu, jako pomůcku k přípravě projektu. Jak z výše uvedeného vyplývá, vnitřní a vnější faktory mají každý svůj pozitivní a negativní aspekt.

---

<sup>22</sup> MŠMT ČR, 2010.

<sup>23</sup> European Commission, 2004, s. 138.

<sup>24</sup>SWOT analýza je metoda, pomocí které je možno identifikovat silné (Strengths) a slabé (Weaknesses) stránky, příležitosti (Opportunities) a hrozby (Threats).

Příkladem pozitivních faktorů ovlivňujících **silné stránky** podniku či organizace jsou<sup>25</sup>:

- unikátní nebo jinak odlišné produkty a služby, jedinečné know-how, good will, patenty, technologie, obchodní značka, reputace, výrobní procesy a postupy poskytující konkurenční výhodu,
- nákladová výhoda, exkluzivní přístup k informačním zdrojům, umístění podniku, finanční síla a zdraví firmy, míra její diverzifikace či naopak specializace.

**Příležitosti** mohou mít různou podobu, v závislosti na oboru podnikání či typu projektu. Příkladem mohou být<sup>26</sup>:

- rozvoj a využití nových trhů a mezinárodní expanze, rozvoj a využití nových distribučních cest, oslovení nových zákaznických segmentů, odstranění mezinárodních obchodních bariér,
- vývoj nových produktů a odvětví, strategické aliance, fúze, akvizice, joint venture, strategické partnerství, outsourcing podnikových procesů (outsourcing účetnictví, lidských zdrojů, atd.).

Silné stránky a příležitosti se podnik snaží vždy maximalizovat, nejlépe tak, aby se jeho projekt, firma či organizace co nejvíce pozitivně odlišovala od konkurence.

Narozdíl od silných stránek a příležitostí, slabé stránky a hrozby se podnik snaží co nejvíce eliminovat a tedy minimalizovat jejich vliv.

Příkladem **slabých stránek** může být<sup>27</sup>:

- špatná marketingová strategie,
- nediferencované produkty služby, umístění podnikání, konkurence,
- vysoké náklady, nízká produktivita, špatná kvalita produktů a služeb.

Mezi **hrozby** pak můžeme zařadit<sup>28</sup>:

- Slabá reputace na trhu, cenová válka, nová konkurence a její nové produkty, tržní bariéry, státní omezení, atd.

Je potřeba zdůraznit že SWOT analýza by měla být vypracována dvojí, jednak k vlastnímu podniku či organizace, pokud je to možné a účelné a jednak ke konkrétnímu projektu.

---

<sup>25</sup> <http://www.finance-management.cz/080vypisPojmu.php?X=SWOT+analyza&IdPojPass=59>.

<sup>26</sup> Tamtéž.

<sup>27</sup> <http://www.ewizard.cz/logistika-slovník.php?detail=22>

<sup>28</sup> Tamtéž.

## 2.5.2 Studie proveditelnosti

**Studie proveditelnosti** (SP) nebo také feasibility study, je základní nástroj projektového řízení. Je to dokument, který souhrnně a ze všech realizačně významných hledisek popisuje investiční záměr. Jeho účelem je zhodnotit všechny realizační alternativy a posoudit relevantnost daného investičního projektu, jakož i poskytnout podklady pro samotné investiční rozhodnutí<sup>29</sup>.

Studie proveditelnosti je využívána při přípravě projektů, je tedy využívána v předinvestiční fázi projektu. V programovacím období<sup>30</sup> 2007 -2013, jsou v rámci ROP využívány dva typy SP<sup>31</sup>. **Základní SP**, pro projekty jejichž celkové náklady jsou větší než 10 mil. Kč, a **zjednodušená SP**, pro ty projekty, jejichž celkové náklady jsou nižší než 10 mil. Kč a pro projekty předkládané v rámci dílčích oblastí podpory 2.2.3 a 2.2.4 a oblasti podpory 2.4 bez ohledu na výši celkových nákladů<sup>32</sup>.

Obecná struktura studie proveditelnosti vypadá následovně<sup>33</sup>:

- Úvodní informace.
- Stručné vyhodnocení projektu.
- Stručný popis podstaty projektu a jeho etap.
- Analýzy trhu, odhad poptávky, marketingová strategie a marketingový mix.
- Management projektu a řízení lidských zdrojů.
- Technické a technologické řešení projektu.
- Dopad projektu na životní prostředí.
- Zajištění investičního majetku.
- Řízení pracovního kapitálu (oběžný majetek).
- Finanční plán a analýza projektu.
- Hodnocení efektivity a udržitelnosti projektu.
- Analýza a řízení rizik (citlivostní analýza).

---

<sup>29</sup> Sieber, 2004, s. 7.

<sup>30</sup> EU realizuje cíle své regionální a strukturální politiky v rámci sedmiletých cyklů, pro které členské země zpracovávají vždy nové programové dokumenty. V těch je stanoven rozpočet a jsou definovány a nastaveny nové cíle a priority, jež se členské státy v daném období snaží dosahovat a naplňovat v souladu se základními strategickými dokumenty EU. Minulé programovací období bylo v letech 2000-2006 (ČR do něj vstoupila v roce 2004), současné programovací období probíhá v letech 2007—2013.

<sup>31</sup> Jednotlivé operační programy vyžadují různou formu studie proveditelnosti, obecně platí, že pro měkké a finančně méně náročné projekty je vyžadována pouze zjednodušená SP, pro ostatní se pak vyžaduje standardní SP. Ale například Operační program podnikání a inovací vyžaduje pouze podnikatelský záměr.

<sup>32</sup> Lanák, 2007.

<sup>33</sup> Tauer, 2009, s. 47-51.

- Harmonogram projektu.
- Závěrečné shrnující hodnocení projektu.

Vedle povinné SP může žadatel o dotaci vypracovat také další studie, které jsou nepovinné, slouží však k bližší definici např. ekonomických či finančních aspektů projektu. Mezi tyto nepovinné dokumenty se řadí **Studie příležitostí** (Opportunity Study), **Předběžná SP** (Pre-feasibility Study) a **Hodnotící zpráva** (Appraisal Report).

Ve studii příležitostí je definována co největší řada investičních příležitostí, o nichž lze uvažovat jako o potencionálně ekonomicky výnosných, případně sleduje společenské dopady. Výstupem pak je soubor potenciálních investic.

Předběžná studie proveditelnosti je téměř shodná s SP, rozdíl činí jen rozsah a přesnost zpracování. Je to tedy jakási hrubá studie, na jejímž základě by se měl žadatel rozhodnout, zdali je výhodné investovat další prostředky do podrobnější SP.

Hodnotící zpráva je dokument, který hodnotí projekt na základě různých finančních ukazatelů a zároveň hodnotí finanční zdraví investora, potažmo realizátora projektu<sup>34</sup>.

### 2.5.3 Přístup logického rámce projektu

Logický rámec projektu nebo také **metoda logického rámce** (Logical Framework Approach) a jeho finální výstup, tzv. **matice logického rámce** (tzv. Logframe matrix), je nástroj používaný k převádění předběžných plánů do formy detailního, deskriptivního projektu<sup>35</sup>. Tento rámcový přístup je postup, který umožňuje velmi srozumitelně a přehledně popsat konkrétní projekt.

Metoda logického rámce plní několik funkcí<sup>36</sup>:

- Definuje a vytváří strukturovanou sadu cílů a výstupů projektů,
- vytváří jasný, stručný a logický popis navrhovaného projektu,
- napomáhá identifikovat možná rizika implementace projektu,
- poskytuje užitečný základ pro hodnocení projektu.

---

<sup>34</sup> Sieber, 2004, s. 7.

<sup>35</sup> Marek, Kantor, 2009, s. 70.

<sup>36</sup> Marek, Kantor, 2007, s. 72.

Celý proces přípravy projektu může být rozdělen do pěti kroků<sup>37</sup>:

- 1) **Situační analýza** – v této etapě se popisuje problém nebo situace, která má být řešena v rámci procesu projektové přípravy. Zdrojem informací mohou být podkladové, analytické materiály jako jsou strategické dokumenty, studie proveditelnosti a předběžné hodnotící zprávy. Vhodnou pomůckou může být rovněž SWOT analýza.
- 2) **Analýza zúčastněných subjektů** – v této fázi je zpracovávána detailní analýza zúčastněných pracovníků, skupin či organizací, které mají vliv na daný problém. Cílem tohoto kroku je identifikovat a diskutovat zájmy a očekávání osob či skupin, které jsou klíčové pro úspěch projektu.
- 3) **Analýza problémů a cíle** – v rámci této etapy projektový tým analyzuje dílčí problémy, které způsobují řešený klíčový problém. Projektový záměr je zformulován do podoby realistických cílů, které musí korespondovat s cíli relevantní priority a oblastí podpory operačního programu.
- 4) **Analýza jednotlivých alternativ** – předchozí analýza obvykle nastiňuje několik možných strategií, které mohou obsahovat řešení každého z dílčích problémů stejně jako návrh řešení hlavního problému. Vzhledem k tomu, že zdroje na realizaci projektu jsou obvykle omezené, je nutné vyhodnotit jednotlivé alternativy a zvolit nejvhodnější z nich. U investičních projektů je analýza jednotlivých alternativ řešení projektového záměru předmětem studie proveditelnosti.
- 5) **Plánování jednotlivých aktivit** – poté co jsou určeny cíle a vybraná jedna z možných alternativ řešení, je možné zahájit plánovací fázi. V této fázi jsou stanoveny detailní aktivity pro realizaci jednotlivých dílčích cílů.

Matice logického rámce je tabulka, neboli matice, rozdělená do čtyř sloupců a čtyř, respektive pěti řádků. V těchto je možné shrnout základní složky projektového záměru. Její hlavním cílem je propojit cíle projektu se vstupy, procesy a požadovanými výstupy, které jsou nezbytné k realizaci projektu<sup>38</sup>. Je uspořádána podle vertikální a horizontální osy. **Vertikální osa** neboli **logika** matice obsahuje hlavní cíl, specifické cíle, výstupy a aktivity projektu, je vztahem příčina-důsledek mezi aktivitami a cíli na rozdílných úrovních. Každá úroveň by měla vést logicky k úrovni, která je o jeden stupeň výše. Údaje z tohoto sloupce jako jsou cíl,

---

<sup>37</sup> Tamtéž, s. 73.

<sup>38</sup> European Commission, PCMG, 2004, s. 58.



účel, výstupy a aktivity projektu se uvádějí i v projektové fichy, resp. ve formuláři žádosti *Benefit*<sup>39</sup>.

**Horizontální logika** odráží potřebu plánování a monitoringu, a to pomocí tří kategorií: objektivně ověřitelných ukazatelů, způsobů ověření a významných rizik a předpokladů. Detailní rozpis jednotlivých vertikálních a horizontálních logik je uveden v příloze č. 1.

## 2.6 Vybrané aspekty projektového záměru

Projektový záměr často také označovaný jako projektová fiche prezentuje konkrétní představu o budoucím projektu, je to dokument, který podává základní informace o projektu, jeho cílích, způsobu financování, potřebných zdrojích, metodách realizace a časovém harmonogramu. Nedílnou součástí jsou také informace o výstupech projektu, jeho dopadech a výsledcích. Dokument není povinnou přílohou k žádosti o dotaci, jedná se tedy o podpůrný dokument. Projektový záměr by v zásadě měl žadateli usnadnit zpracování žádosti. Projektový záměr má v závislosti na typu a rozsahu projektu různý počet jednotlivých a i různě pojmenovaných částí. V následujícím textu budou uvedeny pouze některé základní části projektové fiche.

### 2.6.1 Obecná kritéria zpracování návrhu projektu

Při úvahách o realizaci konkrétního projektu musí být jasně formulovaný záměr a co nejkonkrétnější myšlenka jeho realizace. V této fázi je rovněž vhodné konzultovat záměr se zainteresovanými subjekty a poradenskými institucemi. Žadatel si musí ověřit, zdali se jeho záměr shoduje s prioritními cíli **operačních programů**<sup>40</sup>. Evropská Unie, respektive její rozhodovací orgán (v případě projektu v Regionálním operačním programu - ROP - je to Regionální rada) v rámci čerpání finančních prostředků ze strukturálních fondů vyžaduje splnění obecných kritérií pro získání dotace. Posuzují se **obecná kritéria oprávněnosti projektu**<sup>41</sup>, projektová žádost a dokumentace, a také řádné a včasné odevzdání všech potřebných dokumentů.

---

<sup>39</sup> MMR ČR, 2004a, s. 6.

<sup>40</sup> **Operační program** je dokument předložený členským státem a přijatý EK, který stanoví strategii rozvoje s uceleným souborem priorit, jež má být prováděna s podporou některého ze strukturálních fondů. Tento dokument obsahuje souvislý soubor priorit zahrnujících víceletá opatření, který může být prováděn využitím pomoci jednoho nebo více fondů, jednoho nebo více jiných dostupných finančních nástrojů (Evropský investiční fond, půjčky, záruky) a Evropské investiční banky. Operační program zahrnuje rovněž analýzu a popis situace, strategii programu, rámcový popis opatření, finanční plán a popis implementačního uspořádání programu.

<sup>41</sup> Obecná kritéria oprávněnosti projektu stanovuje příslušná příručka žadatele, kterou vydává příslušný kompetentní orgán.

### 2.6.2 Popis projektu

Prvotním krokem v procesu podávání návrhu projektu, je vlastní zájem žadatele prostudovat si příslušnou **příručku pro žadatele**, ve které lze najít detailní metodiku a všechny podmínky programu a podle níž se doporučuje postupovat. Základem je projekt detailně a přesně popsat.

Při popisu projektu je třeba dbát na dodržování následujících zásad<sup>42</sup>:

- Vyplnění všech bodů formuláře žádosti,
- srozumitelný popis cílů projektu, jasné vysvětlení cest vedoucích k realizaci a následnému užití výsledků,
- uvedení problému v kontextu již existujících řešení,
- vyvarování se odborného slangu,
- kalendářní rozpis jednotlivých fází projektu vypracovaný bez chyb a pečlivě,
- přehledná a lehce pochopitelná úprava dokumentu.

Základními informacemi, které se vztahují zejména k obsahu a cílům projektu jsou<sup>43</sup>:

- cíl, oblast podpory a prioritní osa rozvojového programu,
- název a lokalizace projektu,
- datum zahájení a ukončení projektu,
- hlavní cíle projektu a jejich zdůvodnění,
- popis jednotlivých aktivit projektu,
- částka dotace, o kterou žádáme,
- cílové skupiny a další.

### 2.6.3 Předkladatel projektu a jeho partneři

Každý projekt musí mít přesně definovaného **předkladatele** (žadatele). Tímto může být soukromoprávní (FO nebo PO) nebo veřejnoprávní osoba (obec, kraj, stát). Žadatelem může, ale nemusí být konečný příjemce pomoci. Žadatel se také může rozhodnout, že celé řízení projektu předá odborné firmě, která poté obstará veškeré záležitosti ohledně řízení projektu. O tom, zda projekt bude realizovat žadatel nebo zmíněná odborná firma by mělo být rozhodnuto již při formulování projektového záměru.

---

<sup>42</sup> Marek, Kantor, 2007, s. 66.

<sup>43</sup> Marek, Kantor, 2009, s. 78.

Velmi důležitými subjekty při přípravě projektu bývají **partneři projektu**. Partner se dá charakterizovat jako subjekt, který se bude podílet na realizaci projektu předem dohodnutým způsobem a za určených podmínek, a který bude mít z výsledků projektu užitek. Partner by měl vstupovat do projektu dobrovolně a měl by převzít část rizik a odpovědnosti za svěřené úkoly<sup>44</sup>. Za partnerství<sup>45</sup> se nemůže považovat klasický vztah objednatel – dodavatel, který vzniká na základě výběrového řízení.

Kritériem pro výběr vhodných partnerů je například: profesionální způsobilost, kompetentnost v oboru, finanční bezúhonnost, serióznost, věrohodnost, spolehlivost apod. V době plánování by měl žadatel také zvážit všechny potencionální partnery, ujasnit si jejich role a poté s nimi začít jednat na přípravných pracovních setkáních. Konečný počet partnerů se pak může lišit od původní představy žadatele<sup>46</sup>.

#### **2.6.4 Vazba projektu na strategické programové dokumenty**

Každý projekt musí mít logickou a věcnou návaznost na relevantní strategické dokumenty. To znamená, že projekt musí odpovídat zaměření určitého fondu, ze kterého chce získat dotaci. Projektové záměry rovněž musí co nejlépe navazovat jak na cíle operačních programů na úrovni obecných cílů, tak na jednotlivé priority a opatření v rovině podporovaných typů aktivit, a odrážet veškeré dílčí podmínky obsažené v textu programových dokumentů. Žadatel se musí s textem programových dokumentů seznámit velmi důkladně, aby zjistil, zda navrhovaný projekt a aktivity v něm obsažené jsou podporovány v rámci daného opatření. Vzhledem k tomu, že operační programy tvoří ucelený systém, jednotlivá opatření různých operačních programů se vhodně doplňují a v jistých případech se mohou jejich záměry do určité míry překrývat. Projekty musí být přitom formulovány vždy tak, aby co nejlépe navazovaly na jediné opatření daného operačního programu.

---

<sup>44</sup> MMR, 2004c, s. 35- 36.

<sup>45</sup> Termín **partnerství** se při projektovém řízení vyskytuje ve dvou odlišných významech. První z nich zahrnuje široké spektrum sociálních partnerů, partnerských rezortů a organizací a používá se při programování, monitorování programu a jeho evaluaci. Druhý význam je konkrétnější, jedná se o partnery projektu, jež na projektu participují na smluvním základě.

<sup>46</sup> [http://ec.europa.eu/justice\\_home/daphnetoolkit/html/launching\\_project/dpt\\_launching\\_project\\_05\\_en.html](http://ec.europa.eu/justice_home/daphnetoolkit/html/launching_project/dpt_launching_project_05_en.html)

### 2.6.5 Aktivity projektu

Projektovými aktivitami se rozumí sled na sebe navazujících akcí, které mají podobu jednotlivých a podstatných kroků. Žadatel musí zvážit způsob jejich plánování, v závislosti na svých schopnostech a možnostech svých partnerů.

Z popisu realizace aktivit projektu musí být zcela zřejmé, jakými způsoby a prostředky bude dosaženo plánovaných cílů projektu, jaké metody budou v rámci aktivity využívány, jak často bude aktivita, případně její jednotlivé části probíhat, zda a popřípadě jak je aktivita provázána s ostatními aktivitami, kdo bude v projektu za tuto aktivitu zodpovědný, jak velký tým lidí bude nutné zajistit pro její zdárný průběh a jaké budou nároky na technicko-organizační zajištění průběhu aktivity.

**Pro podrobný popis klíčových aktivit dále platí<sup>47</sup>:**

- Musí obsahovat popis všech činností, které budou v rámci klíčové aktivity realizovány,
- musí obsahovat výčet pozic v realizačním týmu, které se budou na realizaci této aktivity podílet, a popis, jak se budou podílet,
- pokud je to relevantní, musí být uvedeno, jak bude cílová skupina konkrétně zapojena do dané aktivity,
- musí být zřejmé, zda jde o aktivitu, která poběží během celé doby realizace, nebo zda jde o aktivity jednorázové, či o aktivitu, která má krátkodobý charakter, ale bude se opakovat vícekrát během projektu, např. na začátku a na konci atd.,
- musí obsahovat rozepsané celkové náklady na tuto aktivitu, všechny položky rozpočtu by se měly vázat na konkrétní klíčové aktivity.

Žádost by také měla obsahovat popis výstupů jednotlivých aktivit, tzn. popis toho, co vzniklo nového, respektive k jakému posunu došlo.

### 2.6.6 Harmonogram a etapizace projektu

Harmonogram projektu neboli jeho časový plán představuje reálný implementační plán postupu prací při realizaci projektu s ohledem na disponibilní zdroje, kapacity a náklady. Harmonogram se znázorňuje pomocí diagramů, respektive grafů. Nejčastěji používané grafy pro vizualizaci časového průběhu jednotlivých činností projektu jsou:

---

<sup>47</sup> Hlavní město Praha, 2010.

- úsečkové grafy – *Ganttův graf*,
- síťové grafy – *Metoda kritické cesty (CPM)* a *Metoda vyhodnocování kontroly programu (PERT)*.

V závislosti na náročnosti se projekt může rozdělit do jednotlivých **etap**, které na sebe logicky navazují. Každá etapa je obvykle ukončena výstupem, který je ověřitelný a kontrovatelný<sup>48</sup>.

Důležitým pojmem pro definování jednotlivých etap projektu jsou tzv. **milníky**. Milníky se rozumí „indikace krátkodobých a střednědobých cílů, které umožňují měřit výsledky v průběhu celého projektu, a nikoli jen na jeho konci. Rovněž označují termíny, v nichž by měla být učiněna rozhodnutí a dokončeny jednotlivé aktivity“<sup>49</sup>.

### 2.6.7 Rozpočet

Sestavení dobrého a přesného rozpočtu je jedním ze zásadních prvků při přípravě projektu. Struktura rozpočtu, typy vkladů, posloupnost výdajů a typy a zdroje financování nejsou jednotné, tzn., že žadatel je povinen si předem zjistit jakou strukturu jeho rozpočet na projekt musí mít. Struktura je vždy předdefinována v odpovídající elektronické žádosti projektu<sup>50</sup>. Mimo výše zmíněné je nutné správně rozčlenit nákladovou stránku rozpočtu. Pokud má žadatel v úmyslu využít spolufinancování projektu ze strukturálních fondů Evropské unie, musí se detailně seznámit s různými druhy výdajů, na které lze uplatnit dotaci. Obecně jsou totiž definovány **způsobilé a nezpůsobilé výdaje** (dříve známe jako uznatelné a neuznatelné náklady) projektu<sup>51</sup>, přičemž pouze na způsobilé je možné získat dotaci.

<sup>48</sup> Marek, Kantor, 2009, s. 84.

<sup>49</sup> European Commission, PCMG, s. 42.

<sup>50</sup> Marek, Kantor 2009, s. 115.

<sup>51</sup> **Způsobilé výdaje** jsou takové, které jsou v souladu s evropskou a českou legislativou (především v souladu s článkem 56 nařízení Rady (ES) č.1083/2000, s nařízením Komise (ES) č.1828/2006 a v souladu s Pravidly způsobilých výdajů pro programy spolufinancované ze strukturálních fondů a Fondu soudržnosti na programové období 2007—2013) a s operačními programy vč. navazujících dokumentů. Výdaje musí být přiměřené (musí odpovídat cenám v místě a čase obvyklým) a být vynaloženy v souladu s principy hospodárnosti (minimalizace výdajů při respektování cílů projektu), účelnosti (přímá vazba na projekt a nezbytnost pro realizaci projektu) a efektivnosti (maximalizace poměru mezi výstupy a vstupy projektu). Výdaje musí být identifikovatelné a prokazatelné a musí být doložitelné potvrzenými účetními doklady, tzn. musí být definitivní a zachycené odpovídajícím způsobem a v souladu s požadavky legislativy v účetnictví nebo daňové evidenci předkladatele projektu. Výdaje musí být zaplacený a zaplacení doloženo před jeho proplacením z fondů EU (s výjimkou odpisů, režijních nákladů a věcných příspěvků). Výdaje jsou způsobilé pro příspěvek z fondů, jestliže vznikly a byly skutečně uhrazeny mezi 1. lednem 2007 a 31. prosincem 2015. Projekty nesmějí být dokončeny před počátečním dnem způsobilosti. Řídící orgány mohou stanovit užší kritéria pro počáteční a koncové datum způsobilosti výdajů., blíže viz [www.strukturalni-fondy-cz](http://www.strukturalni-fondy-cz).

Je také nutné si ujasnit, ze kterých zdrojů bude projekt financován. Je více než jasné, že většina žadatelů má zájem o pokrytí větší či menší části svého rozpočtu dotací. V podstatě existuje 6 základních zdrojů, samozřejmě mimo vlastní finanční prostředky či finance jiných zainteresovaných soukromých subjektů, ze kterých lze dotaci čerpat.

Nejskloňovanějším poskytovatelem dotací v posledních několika letech jsou **Fondy Evropské unie**. Podrobné znázornění finančních zdrojů EU skrze národní operační programy je uvedeno v příloze č. 2.

Je zřejmé, že pro potřeby této diplomové práce jsou nejhlavnějšími finančními prostředky pro poskytnutí dotace mechanismy fondů EU, je však žádoucí zmínit i jiné možnosti financování projektů. Tyto jiné možnosti získání dotace mohou být například města a obce, kraje, státní rozpočet, nadace a nadační fondy a ostatní finanční mechanismy.

- **Města a obce** nemají povinnost vyhlášovat programy, z nichž lze získat finanční dotaci, nicméně zde platí pravidlo, že čím větší obec, tím větší rozpočet a tím také větší pravděpodobnost, že z obecního rozpočtu budou podporovány i různé aktivity rozvoje. Konkrétní realizace podpory ovšem závisí na jednotlivých městských nebo obecních úřadech.
- Jednotlivé **kraje** nabízejí pestrou škálu dotačních programů, například: podpora venkova, oblast cestovního ruchu, životní prostředí, doprava atd.
- **Státní rozpočet** nabízí čerpání dotací skrze jednotlivá ministerstva, která vypisují dotační programy dle oblasti jejich působnosti.
- Mezi **ostatní finanční mechanismy** patří dotační program EHP Norsko a EHP Švýcarsko.
- **Nadace a nadační fondy** jsou určeny především pro neziskové projekty.

Při sestavování rozpočtu musíme mít na paměti princip **adicionality** (doplňkovosti), který spočívá v tom, že prostředky poskytnuté z unijních zdrojů mají pouze doplňovat výdaje ze strany příjemců pomoci<sup>52</sup>.

Další pravidlo, kterým žadatel musí brát ve zřetel je pravidlo n+2, respektive n+3<sup>53</sup>.

---

<sup>52</sup> [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/glossary/glos1\\_en.htm#addit](http://ec.europa.eu/regional_policy/glossary/glos1_en.htm#addit)

<sup>53</sup> Pravidlo N+2 znamená, že každý závazek členské země přijatý vůči Evropské komisi musí být splněn do dvou let od přijetí tohoto závazku. V opačném případě může Evropská komise část závazku, který nebyl uhrazen platbou na účet nebo na něhož neobdržela žádost o platbu zrušit. V praxi to znamená, že finanční prostředky alokované pro členský stát pro rok 2013 musí být vyčerpány (tj. reálně proinvestovány v projektech) nejpozději do konce roku 2015. Z tohoto důvodu jsou žadatelé o finanční podporu informováni v rámci výzev pro předkládání projektů o přípustné době realizace projektu a době jeho finančního vypořádání. Tyto údaje jsou

### 2.6.8 Finanční a ekonomická analýza

Finanční analýza odpovídá na otázku, zda je projekt ve prospěch jednotlivých subjektů, které se podílejí na přípravě a provozu výstupu projektu. Zkoumá proveditelnost a zahrnuje problematiku financování projektu. Finanční analýza pracuje s přímými náklady a výnosy, respektive příjmy a výdaji v investiční a provozní části projektu. Vychází z informací, které je možno zjistit v plánovaném výkazu zisků a ztrát, rozvaze a z výkazu peněžních toků (cash-flow). Analýzou by se mělo prokázat, zda projekt bude generovat takový tok peněžních prostředků, které zajistí dostatečnou rentabilitu posuzovaného projektu<sup>54</sup>.

Finanční analýza se počítá podle tzv. **finančních ukazatelů**. Ty mohou být **diskontované** a **nediskontované**. Diskontování znamená převod budoucí hodnoty investice na současnou, to znamená, že se zohledňuje faktor času. Tento převod se uskutečňuje z toho důvodu, že 1 Kč dnes má větší hodnotu, než 1 Kč zítra. Diskontování se používá ve finanční i ekonomické analýze.

Výsledkem finanční analýzy je, mimo jiné, vyjádření **finanční vnitřní míry návratnosti** (Financial Rate of Return) neboli **vnitřního výnosového procenta**. Jedná se o odpověď na otázku, na jak vysoký úročený vklad by bylo nutno uložit investovanou finanční částku projektu, aby bylo možné každý rok vybírat z tohoto vkladu úroky shodné s budoucími výnosy z investice v jednotlivých letech jejího provozování. Nízké či záporné hodnoty finanční míry návratnosti nutně neznamenají, že projekt není v souladu s cíly strukturálních fondů<sup>55</sup>.

**Mezi ukazatele hodnocení finanční efektivnosti investic patří<sup>56</sup>:**

- **Doba úhrady investice** (Playback Period) – je doba potřebná pro úhradu celkových investičních nákladů projektu jeho čistými výnosy, počítá se z hotovostních toků (cash flow), které investice přinese nebo z čistých výnosů.

$$\text{Vzorec: } \sum_{t=0}^{n=PP} CF_i \geq 0 \quad (2.1)$$

- **Návratnost investice** (ROI - Return on Investment) – vyjadřuje poměr zisku před splacením úroků a daní k investovanému kapitálu

---

také uvedeny ve smlouvě o financování. Pravidlo N+2 bude v České republice platit také v období 2011-2013. Pro období 2007-2010 je v platnosti pravidlo N+3.

<sup>54</sup> MMR ČR (4), 2004.

<sup>55</sup> Skokan, 2009, s. 6.

<sup>56</sup> Tamtéž, s. 6.

Vzorec: 
$$ROI(\%) = \frac{\text{výnosy}}{\text{investice}} \times 100 \quad (2.2)$$

- **Čistá současná hodnota** (NPV - Net Present Value) – je součet současné hodnoty budoucích hotovostních toků plynoucích z investice a hotovostního toku v nultém roce

Vzorec: 
$$\sum_{t=0}^n \frac{CF}{(1+r)^t} \quad (2.3)$$

nebo také:  $NPV = CF_0 + PV_{CF} = -IN + PV_{CF}$ , kde pokud je  $NPV > 0$ , pak má smysl projekt, realizovat.

- **Interní míra návratnosti** – vnitřní výnosové procento (IRR – Internal Rate of Return) – výnosnost, kterou poskytuje projekt během svého života

Vzorec: 
$$0 = \sum_{t=0}^n \frac{CF_t}{(1+FRR)^t} \quad (2.4)$$

- **Index rentability** – vyjadřuje procento ziskovosti investice měřené čistou současnou hodnotou, udává kolik korun čistého diskontovaného přínosu připadá na jednu investovanou korunu.

Vzorec: 
$$Index\ rentability = \frac{NPV}{I} \quad (2.5)$$

Vzhledem k tomu, že nejsou přesně stanoveny limity pro finanční míru návratnosti, výsledky je nutno porovnat s projekty podobného typu. V následující tabulce jsou uvedeny průměrné orientační míry návratnosti pro projekty z různých odvětví.

**Tabulka č. 2.1: Typ projektu a průměrná finanční míra návratnosti**

Typ projektu	Finanční míra návratnosti
Energetika	7,00%
Životní prostředí	-0,10%
Doprava	6,50%
Průmysl	19%
Ostatní služby	4,20%

Zdroj: [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/sources/docgener/guides/cost/pdf/3\\_full\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/guides/cost/pdf/3_full_en.pdf), 1997; vlastní zpracování



**Ekonomická analýza** sleduje, zdali je projekt prospěšný společnosti jako celku, pokrývá sociální, ekologické, bezpečnostní a další aspekty. Cílem tedy je maximalizace prospěchu společnosti jako celku. Typickými cíly a kritérii ekonomické analýzy mohou být například: ekonomická efektivnost, ochrana a zlepšení životního prostředí, zlepšení bezpečnosti (v dopravě, na pracovišti, aj.), dostupnost (dopravní), rovnocennost sociálních skupin, redukce regionálních disparit, podpora hospodářské soutěže, růst zaměstnanosti a další.

Vstupním údajem pro konečné ekonomické hodnocení pak jsou informace z finanční analýzy a dále celospolečenské efekty v monetárním ohodnocení.

Realizací projektu by se mělo dosáhnout níže uvedených cílů (nebo alespoň některých)<sup>57</sup>:

- Růst celkového společenského blahobytu,
- snížení nezaměstnanosti,
- minimalizace negativních externalit.

## **2.7 Administrace a publicita projektu**

Administrací projektu se rozumí množství formálních kroků a povinností, které musí žadatel nebo zprostředkující subjekt splnit. Požadavky na administraci projektu jsou obvykle uvedeny v dokumentaci příslušného dotačního programu a v materiálech příslušných kontrolních orgánů (implementační agentura, ministerstvo, finanční úřad apod.)<sup>58</sup>. K administraci například patří: stanovení zásad oběhu dokumentů, jejich kontroly a zpracovávání, průběžná kontrola dodržování administrativních postupů při realizaci projektu, věcná kontrola realizace projektu, zpracovávání průběžných, závěrečných a dalších zpráv, žádostí a dalších dokumentů souvisejících s realizací projektu, zpracovávání a archivaci dokumentace k projektu, konzultace a jednání se státními orgány a orgány samosprávy, vypracování závěrečné zprávy o souladu průběhu realizace projektu ve vztahu k dokumentaci, žádosti o dotaci, rozpočtu a k vykazované skutečnosti v dokumentaci u žadatele.

### **2.7.1 Výzvy k předkládání projektu**

Žádosti o poskytnutí dotace ze strukturálních fondů Evropské unie se podávají na základě **výzev k předkládání projektů** (Call for proposals). Termíny a zaměření jednotlivých výzev

---

<sup>57</sup> MMR ČR, 2004b.

<sup>58</sup> <http://www.euro-info.cz/?sou=10020&titul=Administrace%20projekt%26%203367%3B>

určuje řídicí orgán příslušného operačního programu. Vyhlášení probíhá v tisku, na internetových stránkách řídicího orgánu a zprostředkujících subjektů a také na internetových stránkách *www.strukturalni-fondy.cz*. Výzvy mohou být přesně časově omezeny (kolové výzvy) nebo časově neomezené (průběžné). Každá výzva musí obsahovat číslo výzvy, název programu, priority a příslušného opatření, místo pro předložení projektové žádosti a další informace, které lze nalézt v příloženém odkazu, zpravidla na internetových stránkách<sup>59</sup>.

### 2.7.2 Publicita projektu

Příjemce podpory má povinnost informovat veřejnost o tom, že jeho projekt je **spolufinancován z fondů EU**. Tuto povinnost definuje nařízení Evropské komise č.1828/2006. Toto nařízení rovněž stanoví technické vlastnosti informačních a propagačních opatření projektu. Všechny informační a propagační opatření zaměřená na příjemce, možné příjemce a veřejnost zahrnují tyto povinné údaje<sup>60</sup>:

- Symbol (vlajku) EU v souladu se stanovenými grafickými normami a odkaz na EU, čímž se rozumí slovní spojení „Evropská unie“,
- odkaz na fond ERDF, či odkaz na fond ESF,
- logo příslušného operačního programu,
- prohlášení zdůrazňující přínos intervence Společenství ve znění: „Investice do vaší budoucnosti“.

**Finanční spoluúčast EU** musí být zdůrazněna během všech činností realizace projektu, při jeho zahájení, v průběhu realizace i při prezentaci projektu např. v médiích, na internetu, v interních a výročních zprávách o realizaci projektu, během konferencí a seminářů apod.

Publicitu projektu si lze představit např. jako informační panel, tabuli, plakát, leták či pamětní desku s příslušným textem a vizuálním symbolem, informace zveřejněné na internetu, inzerce v časopise, periodiku. Konkrétní formy a pravidla jsou popsána v Příručce pro příjemce příslušného operačního programu.

---

<sup>59</sup> MMR ČR, 2005, s. 58.

<sup>60</sup> Sládek, 2009, s. 8.

### 3 ROP Střední Morava a socio-ekonomická analýza Olomouckého kraje

#### 3.1 Regionální operační program regionu soudržnosti Střední Morava

Čerpání dotací ze strukturálních fondů EU je realizováno skrze tzv. **operační programy** (OP). Operační programy představují souhrnný popis priorit, oblastí intervencí, finančních zdrojů a řízení v jednotlivých regionech jednotlivých členských zemí. V České republice existují dva typy OP, tematické (TOP) a regionální (ROP). **Tematické** se zabývají problematikou určitého sektoru či oblasti (životní prostředí, doprava, výzkum a vývoj, atd.) a **regionální** se zaměřují na jeden region soudržnosti NUTS II<sup>61</sup>. Vláda České republiky přijala na základě Národního rozvojového plánu ČR<sup>62</sup> pro programovací období 2007 – 2013 a Národního strategického referenčního rámce<sup>63</sup> celkem 26 OP, které jsou rozděleny mezi tři cíle politiky hospodářské a sociální soudržnosti<sup>64</sup>. Podrobný výčet všech OP je uveden v příloze č. 3. Jedním z přijatých OP byl i **Regionální operační program Střední Morava**.

##### 3.1.1 Obecná charakteristika ROP Střední Morava

*Regionální operační program regionu soudržnosti Střední Morava* (ROP SM) představuje klíčový strategický dokument pro region soudržnosti Střední Morava (Olomoucký a Zlínský kraj), který byl realizován na základě rozhodnutí Asociace krajů a usnesení vlády č. 245/2005, a ve kterém Vláda ČR schválila priority politiky hospodářské a sociální soudržnosti pro léta 2007 – 2013, harmonogram postupu přípravy programových dokumentů, hlavní principy přípravy programových dokumentů, statut Řídícího a koordinačního výboru a jednacích řád

---

<sup>61</sup> NUTS (z francouzského La Nomenclature des Territoriales Statistiques) je zkratka pro územní statistickou jednotku, která byla zavedena Statistickým úřadem EU pro potřeby klasifikování jednotné unifikované struktury územních jednotek. Blíže na <http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/rozvoj-regionu/nomenklatura-uzemnich-statistickych/1001179/6584/>.

<sup>62</sup> NRP ČR neboli Národní rozvojový plán ČR 2007—2013 **definuje strategii rozvoje České republiky pro období 2007—2013**. Vychází z textů nařízení ke strukturálním fondům a Fondu soudržnosti, jeho strategie se opírá o klíčové evropské (Strategické obecné zásady Společenství) i domácí (Strategie udržitelného rozvoje, Strategie hospodářského růstu, Strategie regionálního rozvoje pro léta 2007—2013 a další platné resortní a regionální strategie) strategické dokumenty. Zajišťuje návaznost Strategických obecných zásad Společenství (SOZS) a národních strategických dokumentů. Blíže na [www.strukturalni-fondy.cz](http://www.strukturalni-fondy.cz).

<sup>63</sup> NSRR je základní programový dokument České republiky pro využívání fondů EU v programovacím období 2007 – 2013. Blíže na [www.strukturalni-fondy.cz](http://www.strukturalni-fondy.cz).

<sup>64</sup> Pro období 2007 – 2013 jsou stanoveny tři cíle HSS: Konvergence, Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost a Evropská územní spolupráce.

Řídícího a koordinačního výboru<sup>65</sup>. ROP SM navázal na Společný regionální operační program (SROP), který byl realizován v minulém programovacím období 2004 -2006.

Podrobné zpracování programu a zaměření jednotlivých priorit probíhalo ve speciálně sestavených skupinách na základě **principu partnerství**. Podrobné rozdělení pracovních skupin a jednotlivá zaměření je uvedeno v příloze č. 4. Tohoto partnerství se účastnily např. Svaz měst a obcí, Spolek pro obnovu venkova, neziskové organizace, profesní instituce atd. Výstupy těchto skupin pak byly posouzeny v koordinační pracovní skupině tvořené politickými představiteli krajů (v našem případě Olomouckého a Zlínského). Po celkové shodě bylo zahájeno vyjednávání se širokou veřejností<sup>66</sup>.

Z tohoto vyplývá, že ROP Střední Morava představuje operační programový dokument, vycházející z ekonomických a sociálních priorit regionu při realizaci projektů podporovaných ze strukturálních fondů EU. Obsah tohoto dokumentu současně respektuje veškeré procedury a pravidla využívání prostředků z fondů EU, ze státního rozpočtu a ostatních zdrojů. Jeho priority jsou v souladu se všemi dokumenty schválenými na regionální, národní i evropské úrovni. Ty jsou následující <sup>67</sup>:

- Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje.
- Program rozvoje územního obvodu Zlínského kraje.
- Regionální rozvojové dokumenty s tematickým zaměřením.
- Strategie hospodářského růstu ČR.
- Národní rozvojový plán ČR.
- Národní strategický referenční rámec ČR.
- Strategické obecné zásady Společenství.

Usnesením Rady Asociace krajů ČR č. 371 z 8. října 2004 byl schválen záměr krajů připravovat pro programové období EU 2007 -2013 samostatné regionální operační programy pro jednotlivé regiony soudržnosti (NUTS II). Tento záměr byl znovu potvrzen na 2. zasedání Rady Asociace krajů ČR dne 11. února 2005. Zpracování regionálních operačních programů

---

<sup>65</sup> Usnesení Vlády ČR č. 245, 2005.

<sup>66</sup> ÚRR SM, 2007.

<sup>67</sup> Tamtéž.

pro jednotlivé regiony soudržnosti a jejich předložení Vládě ČR prostřednictvím Ministerstva pro místní rozvoj bylo hejtmanům krajů doporučeno usnesením vlády č. 175/2006 ze dne 22. 2. 2006. ROP Střední Morava je společně s ostatními regionálními operačními programy součástí jak Národního rozvojového plánu, tak i Národního strategického referenčního rámce, který je základním národním programovým dokumentem pro politiku hospodářské a sociální soudržnosti pro období 2007 - 2013. ROP Střední Morava vychází z cílů Strategických obecných zásad Společenství a je vypracován ve shodě s nařízeními ke Strukturálním fondům a Fondu soudržnosti pro programové období 2007 - 2013. ROP Střední Morava také odráží strategické cíle Programu rozvoje územního obvodu krajů regionu soudržnosti, které jsou financovatelné z prostředků Evropské unie. Zpracování ROP Střední Morava tak plně respektuje odpovídající legislativu ES a ČR<sup>68</sup>. Regionální operační program Střední Morava začal být realizován vyhlášením první výzvy v září 2007.

### **3.1.2 Strategie ROP Střední Morava**

Výchozím prvkem strategie ROP SM je sada strategických dokumentů, které byly přijaty na evropské i národní úrovni a také strategické rozvojové dokumenty přijaté na úrovni Olomouckého a Zlínského kraje, tedy krajů tvořících region soudržnosti Střední Morava. Nejdůležitější částí strategie je pak provedená socio-ekonomická analýza regionu a následná SWOT analýza, která z ní vychází, a která umožňuje formulaci globálního a specifického cíle ROP SM. Systém cílů a priorit ROP SM je uveden v tabulce č. 3.1.

---

<sup>68</sup> ÚRR, 2007a, s. 25.

**Tabulka č. 3.1: Systém cílů a priorit ROP Střední Morava**

<b>Globální cíl:</b> <b>Zvýšení ekonomické vyspělosti, zlepšení konkurenceschopnosti regionu soudržnosti Střední Morava a životní úrovně jeho obyvatel ve svém komplexu.</b>		
<b>Specifický cíl 1 :</b> Zajištění efektivní, flexibilní a bezpečné dopravní infrastruktury v rámci regionu soudržnosti Střední Morava a spolehlivé, kvalitní a integrované veřejné dopravní služby	<b>Specifický cíl 2:</b> Zlepšení kvality života v regionu soudržnosti Střední Morava, zvýšení atraktivity regionálních center, měst a obcí, zajištění kvalitní a dostupné sociální služby a příznivých, podpůrných podmínek pro podnikání	<b>Specifický cíl 3:</b> Zlepšení atraktivnosti regionu soudržnosti Střední Morava pro účely cestovního ruchu zlepšením jeho infrastruktury, služeb, informovanosti a propagace
<b>Prioritní osa 1 :</b> Doprava (podpora rozvoje regionální dopravní infrastruktury, veřejné dopravní služby a bezmotorové dopravy)	<b>Prioritní osa 2:</b> Integrovaný rozvoj a obnova regionu (podpora rozvoje regionálních center, měst, venkova a podpůrných podnikatelských aktivit)	<b>Prioritní osa 3:</b> Cestovní ruch (podpora veřejné a podnikatelské infrastruktury a služeb cestovního ruchu, a jeho propagace a řízení)

Zdroj: www-rr-strednimorava.cz, 2007; vlastní úprava

**Globální cíl** pro ROP SM je zvýšení ekonomické vyspělosti, zlepšení konkurenceschopnosti regionu a životní úrovně jeho obyvatel ve svém komplexu<sup>69</sup>. Tohoto cíle by mělo být dosaženo prostřednictvím naplnění vnitřního potenciálu regionu a jeho venkovským zázemím. Rovněž by tento cíl měl přispět k naplnění vnějšího potenciálu (především v oblasti cestovního ruchu, dopravy a atraktivnosti pro podnikání).

**Specifické cíle** dále rozvádějí zaměření a obsah cíle globálního. V rámci ROP Střední Morava existují tři specifické cíle. Tyto cíle představují základ pro formulaci prioritních os ROP SM (viz. tabulka č. 3.1).

<sup>69</sup> ÚRR SM, 2007.

### 3.1.3 Prioritní osy ROP Střední Morava

ROP SM obsahuje čtyři prioritní osy<sup>70</sup>. Ty se dále dělí do 13 **oblastí podpory**. Je nutné poznamenat, že prioritní osy nejsou vzájemně izolovány, ale představují jakýsi ucelený systém pomáhající k naplnění globálního cíle. Vzájemně se doplňují, podporují a vytváří synergické efekty<sup>71</sup>.

**Prioritní osa č. 1 - Doprava** zajišťuje především podporu rozvoje regionálních silnic. Pro kvalitu dopravní infrastruktury je však neméně významné i spojení regionu soudržnosti Střední Morava s ostatními regiony ČR i spojení se zahraničím a to také prostřednictvím regionálních letišť. Význam úplného naplnění cíle v rámci této prioritní osy tak podstatně závisí i na naplňování cílů dalších operačních programů. Velmi podstatným parametrem této priority je bezpečnost a ekologická vstřícnost podporované dopravní infrastruktury. Druhou velmi podstatnou součástí je podpora veřejné dopravní služby, zejména ve smyslu vytvoření integrované, spolehlivé a kvalitní veřejné dopravy. Důraz na životní prostředí i atraktivnost regionu pro cestovní ruch, částečně i jako alternativní forma místní dopravy, je v rámci této prioritní osy respektován, proto je pozornost věnována rozvoji cyklistických komunikací<sup>72</sup>. Pod prioritní osu Doprava spadají následující oblasti podpory:

- Regionální dopravní infrastruktura.
- Veřejná doprava.
- Bezmotorová doprava.

**Prioritní osa č. 2 - Integrovaný rozvoj a obnova regionu** je zaměřena na rozvoj regionálních center, městských a venkovských oblastí regionu soudržnosti Střední Morava a v jejím rámci je dominantně uplatněn územně-integrovaný přístup. Pro rozvoj a regeneraci městských území jsou uplatňovány celé škály forem podpory, zahrnující individuální projekty a integrované projekty. V případě specifického zaměření na podporu regionálních center spočívá forma podpory v integrovaném plánu rozvoje příslušných měst. V městských i venkovských oblastech se pozornost zaměřuje především na podporu zlepšení fungování veřejných služeb a investice do revitalizace území<sup>73</sup>.

---

<sup>70</sup> Čtvrtá prioritní osa představuje podpůrnou prioritní osu, napomáhající snazšímu naplnění os hlavních.

<sup>71</sup> ÚRR SM, 2007.

<sup>72</sup> <http://www.strukturalni-fondy.cz/rop-sm>.

<sup>73</sup> Tamtéž.

Prioritní osa 2 má čtyři oblasti podpory:

- Rozvoj regionálních center.
- Rozvoj měst.
- Rozvoj venkova.
- Podpora podnikání.

**Prioritní osa č. 3 - Cestovní ruch** se orientuje na maximální využití potenciálu tohoto odvětví ve prospěch sociálně-ekonomického rozvoje regionu. Projekty v oblasti rozvoje veřejné a podnikatelské infrastruktury cestovního ruchu jsou realizovány prostřednictvím širší škály forem podpory. Individuální i integrované projekty jsou nasměrovány jednak na realizace v oblasti rozvoje veřejné a podnikatelské infrastruktury cestovního ruchu a jednak na projekty v oblasti propagace a řízení cestovního ruchu<sup>74</sup>.

Ve třetí prioritní ose se nacházejí tyto oblasti podpory:

- Integrovaný rozvoj cestovního ruchu.
- Veřejná infrastruktura a služby.
- Podnikatelská infrastruktura a služby.
- Propagace a řízení.

**Význam prioritní osy č. 4 - Technická pomoc**, spočívá v podpoře aktivit zaměřených na implementační část a část zaměřenou na absorpční kapacitu. Prováděné činnosti musejí jasně vést ke zvýšení informovanosti, získávání vědomostí, dovedností a odborné praxe, které jsou potřebné pro splnění požadavků, vyplývajících z příslušných nařízení nebo z různých aspektů rozvoje regionu, a pro zpracování plánů a projektů. Rostoucí produktivita a kvalita práce ve veřejném sektoru – zejména v oblasti ekonomické, sociální, vzdělávací, zdravotní, spravedlnosti a životního prostředí – je podstatná pro pokračování a urychlení reforem. Technická pomoc může hrát významnou úlohu v podpoře efektivní tvorby a implementace politik ve zmíněných oblastech – jejich role se týká veřejné správy a veřejných služeb na regionální i místní úrovni.

Technická pomoc obsahuje dvě oblasti podpory:

- Podpora řídicích, implementačních a kontrolních úkolů řídicího orgánu.
- Podpora zvyšování absorpční kapacity regionu.

---

<sup>74</sup> [www.strukturalni-fondy.cz](http://www.strukturalni-fondy.cz).



Předpokládá se, že naplněním těchto cílů (po roce 2013), spolu se součinností ekonomického a sociálního rozvoje regionu, bude region soudržnosti Střední Morava, **vyspělejší, rozvinutější a s udržovanější dopravní infrastrukturou**, bude mít kvalitnější vzdělávací proces, který povede k flexibilnějšímu vstupu pracovníků na trh práce, bude zde existovat kvalitní moderní zařízení sociální péče, zdravotní stav obyvatelstva bude rovněž na vyšší úrovni, bude efektivně využit podnikatelský potenciál pro služby, cestovní ruch i moderní zpracovatelský průmysl, celková infrastruktura cestovního ruchu bude výrazně přispívat k celkovému ekonomickému výkonu regionu (region by se měl stát oblíbenou destinací pro české a zahraniční turisty, kteří se tam budou vracet) a konečně, region bude svou vyspělostí srovnatelný s úrovní České republiky. Veškeré tyto efekty se projeví růstem zaměstnanosti, restrukturalizací průmyslu, snížením počtu dlouhodobě nezaměstnaných, zvýšení podílu sektoru služeb na ekonomice, atd<sup>75</sup>.

V rámci jednotlivých prioritních os, respektive oblastí podpory se pravidelně, každý rok, vyhlašují **výzvy k předkládání projektů**. Časový harmonogram plánu výzev regionu soudržnosti Střední Morava pro rok 2010 je uveden v příloze č. 5. Frekvence a intenzita vyhlašování výzev se z pravidla řídí poptávkou žadatelů a také výší finanční alokace pro daný rok.

### **3.1.4 Finanční alokace ROP Střední Morava**

Regionální operační program je financován z *Evropského fondu pro regionální rozvoj* (ERDF) a z veřejných zdrojů ČR. Finanční alokace ROP SM odpovídá finančnímu plánu, vypracovanému na základě rozdělení prostředků v rámci cíle Konvergence, který je uveden v Národním strategickém referenčním rámci (NSRR). NSRR pro každý operační program stanoví maximální objem finančních prostředků, dostupných z fondu ERDF. Pro regionální operační program Střední Morava bylo vyčleněno **18,54 mld. Kč** (657,39 mil. EUR), což činí 2,46% všech prostředků dostupných pro Českou republiku z fondů Evropské Unie<sup>76</sup>. Rozdělení tohoto zdroje na jednotlivé roky programovacího období je zobrazeno v tabulce č. 3.2. Financování schválených projektů se řídí pravidlem n+3, respektive n+2<sup>77</sup>.

---

<sup>75</sup> ÚRR SM, 2007.

<sup>76</sup> Tamtéž, s. 18.

<sup>77</sup> Pravidlo N+3 znamená, že každý závazek členské země přijatý vůči Evropské komisi musí být splněn do tří let od přijetí tohoto závazku (do konce třetího roku po roce přijetí závazku). Pravidlo N+3 platí v ČR pro období 2007 - 2010 včetně. Například projekt schválený v roce 2008 musí být ukončen (proplacen) do tří let od vzniku

Z tabulky je jasné patrné, že finanční alokace se každým rokem zvyšuje, což by mohlo být dáno očekávaným nárůstem žadatelů respektive objemu prostředků, které budou žadatele požadovat pro své projekty.

**Tabulka č. 3.2: Finanční alokace Regionálního operačního programu Střední Morava (v EUR)**

<b>Rok</b>	<b>Alokace z ERDF</b>
2007	81 564 381
2008	85 576 422
2009	89 606 002
2010	93 824 009
2011	98 043 940
2012	102 248 533
2013	106 526 126
<b>Celkem</b>	<b>657 389 413</b>

Zdroj: ÚRR, 2007; vlastní zpracování

Národní zdroje by pak měly do ROP SM přispět částkou 116 mil. EUR, takže celková alokace pro region soudržnosti Střední Morava činí 773 mil EUR.

V následující tabulce č. 3. 3 je uvedeno rozdělení finančních prostředků, podle jednotlivých prioritních os. Spolu s prostředky fondu ERDF je uvedena i **míra spolufinancování** z národních veřejných zdrojů a míra spolufinancování. Je zřejmé, že ačkoliv finanční prostředky z fondu ERDF představují majoritní podíl tak ostatní národní veřejné zdroje nejsou zanedbatelné a míra spolufinancování ve výši 85% je maximální výše, která se může, v závislosti na kvalitě a množství projektů žadatelů velmi razantně měnit směrem dolů.

---

závazku tj. nejpozději do příslušného data roku 2011. Od roku 2011 bude v ČR platit pravidlo n+2, fungující na stejných základech.

**Tabulka č. 3. 3: Finanční alokace ROP SM dle jednotlivých prioritních os**

Číslo prioritní osy	Název prioritní osy	Fond	Alokace z ERDF	Veřejné zdroje	Celkem	Míra spolufinancování
1	Doprava	ERDF	255 067 092	45 011 840	300 078 932	85%
2	Integrovaný rozvoj a obnova	ERDF	259 011 429	45 707 900	304 719 329	85%
3	Cestovní ruch	ERDF	121 617 041	21 461 830	143 078 871	85%
4	Technická pomoc	ERDF	21 693 851	3 828 327	25 522 178	85%
<b>Celkem</b>			<b>657 389 413</b>	<b>116 009 897</b>	<b>774 399 310</b>	<b>85%</b>

Zdroj: ÚRR, 2007; vlastní zpracování

### 3.1.5 Implementační rámec ROP Střední Morava

Implementační rámec Regionálního operačního programu Střední Morava vychází prakticky ze Společného regionálního operačního programu (SROP), ovšem s několika změnami, které mají umožnit jeho menší složitost. Systém implementace SROP byl administrativně náročný a velmi složitý. Příkladem může být fakt, že implementaci zajišťovalo několik orgánů na různých úrovních (Řídící orgán SROP a JDP Praha, Odbor cestovního ruchu MMR ČR a několik zprostředkujících subjektů).

Tato složitost byla odbourána vytvořením Regionální rady regionu soudržnosti Střední Morava, zřízené na základě zákona 248/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů, jako řídicího orgánu, který sídlí přímo v regionu soudržnosti a který nemá zprostředkující subjekty. Veškerá komunikace s příjemci probíhá tedy mnohem rychleji a pružněji, protože je zajišťována pouze jedinou institucí.

ROP Střední Morava navázal na zkušenosti získané v programovém období 2004 - 2006 (s implementací SROP v rámci regionu soudržnosti Střední Morava). Tyto zkušenosti se přenesly do následujícího<sup>78</sup>:

- Zefektivnění implementační struktury v důsledku zřízení ŘO ROP Střední Morava v regionu.
- Zajištění proaktivního přístupu vůči žadatelům a příjemcům.

<sup>78</sup> ÚRR, 2007, s. 68.

- Stabilizace personálu a rozvoje lidských zdrojů v rámci implementační struktury ROP Střední Morava.
- Zjednodušení a zefektivnění informačního systému pro monitorování programu a projektů.
- Rozšíření možností využívání dostupných informací.

Implementační struktura ROP NUTS II Střední Morava se řídí zákonem č. 138/2006 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o veřejných zakázkách, a kterým se mění i stěžejní zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje.

Řídícím orgánem programu je *Regionální rada regionu soudržnosti NUTS II Střední Morava*. Ta vyhlašuje výzvy k předkládání projektových žádostí a uzavírá smlouvy o poskytnutí dotace. Rada rovněž odpovídá za řádné finanční řízení.

Dalšími orgány, zapojenými do procesu implementace jsou<sup>79</sup>:

- **Platební a certifikační orgán** – (Ministerstvo financí, odbor Národního fondu) předkládá Komisi výkazy a žádosti o platby,
- **Centrální harmonizační jednotka** (Ministerstvo financí) – vykonává funkci auditního orgánu, který je odpovědný za ověřování účinného fungování řídicího a kontrolního systému programu,
- **Národní orgán pro koordinaci** (Ministerstvo pro místní rozvoj) – plní funkci centrálního oficiálního partnera Komise a odpovídá za správu monitorovacího systému, publicitu a absorpční kapacitu, metodickou a koordinační roli pro funkční implementační prostředí,
- **Monitorovací výbor** – (Regionální rada) – schvaluje kritéria pro výběr projektů.

### Příjemci podpory

Příjemcem může být pouze osoba s právní subjektivitou. Příjemci bude poskytnuta finanční pomoc na základě Smlouvy o poskytnutí dotace dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, na jehož základě bude smlouva uzavírána<sup>80</sup>. Povinnosti příjemců jsou vždy detailně specifikovány ve výzvách.

### Finanční řízení

Systém finančních toků prostředků z rozpočtu EU u ROP Střední Morava je založen na principu financování žádostí o platbu z prostředků Regionální rady, která obdržela prostředky na financování podílu financovaného z fondů EU a z rozpočtu kapitoly MMR a podílu

<sup>79</sup> ÚRR, 2007.

<sup>80</sup> Tamtéž, s. 180.

prostředků odpovídajícímu národnímu spolufinancování z rozpočtu kapitoly MMR a z rozpočtů krajů. Prostředky z rozpočtu EU jsou následně zpětně proplaceny platebním a certifikačním orgánem na účet správce kapitoly MMR.

Jak již bylo uvedeno výše, ROP Střední Morava je financován z Evropského fondu regionálního rozvoje. Každá jednotlivá prioritní osa může být financována pouze z jednoho strukturálního fondu. Finanční příspěvek ze strany EU v rámci ROP Střední Morava nepřesáhne 85 % celkových uznatelných nákladů projektu. Hranice 85 % znamená pouze maximální možný podíl, kterého může finanční podpora ze strany EU dosáhnout.

Řídící orgán zajišťuje, že jakákoliv státní podpora, přidělená v rámci tohoto programu bude v souladu s procedurálními pravidly a s pravidly pro přidělování státní podpory, platnými v okamžiku, kdy bude státní podpora poskytnuta.

Finanční prostředky jsou příjemcům propláceny několika různými formami. Je to jednak ex-post platba, kdy prostředky jsou proplaceny dle uskutečněných výdajů, jednak ex-ante platba, kdy jsou prostředky poskytnuty před realizací nebo tzv. průběžné proplácení, kdy jsou finanční prostředky posílány příjemci průběžně, s tím jak jeho projekt postupuje.

### **Monitorovací výbor**

Monitorovací výbor (MV) je zřízen členským státem po dohodě s řídicím orgánem operačního programu do 3 měsíců od oznámení rozhodnutí o schválení OP. Také složení Monitorovacího výboru je dohodnuto mezi členským státem a řídicím orgánem operačního programu. Monitorovacímu výboru předsedá zástupce členského státu nebo řídicího orgánu. Cílem MV je zajistit účinnost a kvalitu poskytované pomoci. Povinností MV je zajistit dohled nad realizací ROP Střední Morava, zejména nad zajištěním souladu s předpisy ES a legislativou ČR, dosažením cílů programu při efektivním využití veřejných prostředků, atd.

### **3.1.6 Finanční pokrok čerpání prostředků ROP Střední Morava v programovacím období 2007 – 2013**

Od počátku programového období bylo k **3. březnu 2010** podáno celkem 944 žádostí v hodnotě cca 18,5 mld. Kč, z toho bylo schváleno 420 projektů v hodnotě cca 8,3 mld. Kč. Ke stejnému datu bylo příjemcům na jejich účty proplaceno cca 4,9 mld. Kč a certifikováno bylo 1,3 mld. Kč. Podané žádosti odpovídají 92,3% z celkové alokace. Toto relativně vysoké číslo řadí Regionální radu regionu soudržnosti Střední Morava (jako řídicí orgán odpovědný

za ROP SM) na předposlední místo ve srovnání s dalšími šesti ROP, co se výše požadovaných finančních prostředků týče<sup>81</sup>.

**Schválené dotace** se na celkové alokaci podílejí 41,3%, to znamená, že více než dvě pětiny žadatelů již mají podepsanou smlouvu o poskytnutí dotace. **Podíl proplacených prostředků** byl k 3. březnu 2010 4 852,9 mil. Kč, což činí cca 24,2% z celkové alokace. Tato hodnota řadí řídicí orgán, na rozdíl od hodnoty podaných žádostí, na první místo ve srovnání s ostatními šesti ROP. **Certifikované výdaje** předložené Evropské komisi dosahují výše cca 1,3 mld. Kč (cca 6,5 % z celkové alokace). V průběhu měsíce února 2010 se zvýšil objem prostředků předložených k certifikaci a dosáhl výše 4 mld. Kč<sup>82</sup>.

Detailní informace o projektech a finančních prostředcích ROP střední Morava jsou uvedeny v příloze č. 6 a 7.

## 3.2 Region soudržnosti NUTS II Střední Morava

Region soudržnosti Střední Morava je jedním ze sedmi<sup>83</sup> regionů soudržnosti nacházejících se na území České republiky. Administrativně se region soudržnosti Střední Morava skládá ze dvou krajů (NUTS 3): Olomouckého kraje (OK) a Zlínského kraje (ZK). Olomoucký kraj se dělí na 5 okresů a 13 správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP). Zlínský kraj se člení na 4 okresy a 13 SO ORP.

Kompetence samospráv krajů a obcí jsou v ČR omezené a všechny zásadní politiky spadají do kompetence centrální vlády a úřadů. Totéž platí o územních rozpočtech, přičemž daňová výtěžnost regionu soudržnosti Střední Morava je ve srovnání s ostatními regiony nejnižší<sup>84</sup>.

### 3.2.1 Obecná charakteristika NUTS II Střední Morava

Region soudržnosti Střední Morava se skládá ze dvou krajů, a to Olomouckého (OK) a Zlínského kraje (ZK). Jejich umístění včetně dalších regionů soudržnosti na území ČR a rozčlenění na kraje je uvedeno v obrázku č. 3. 1.

---

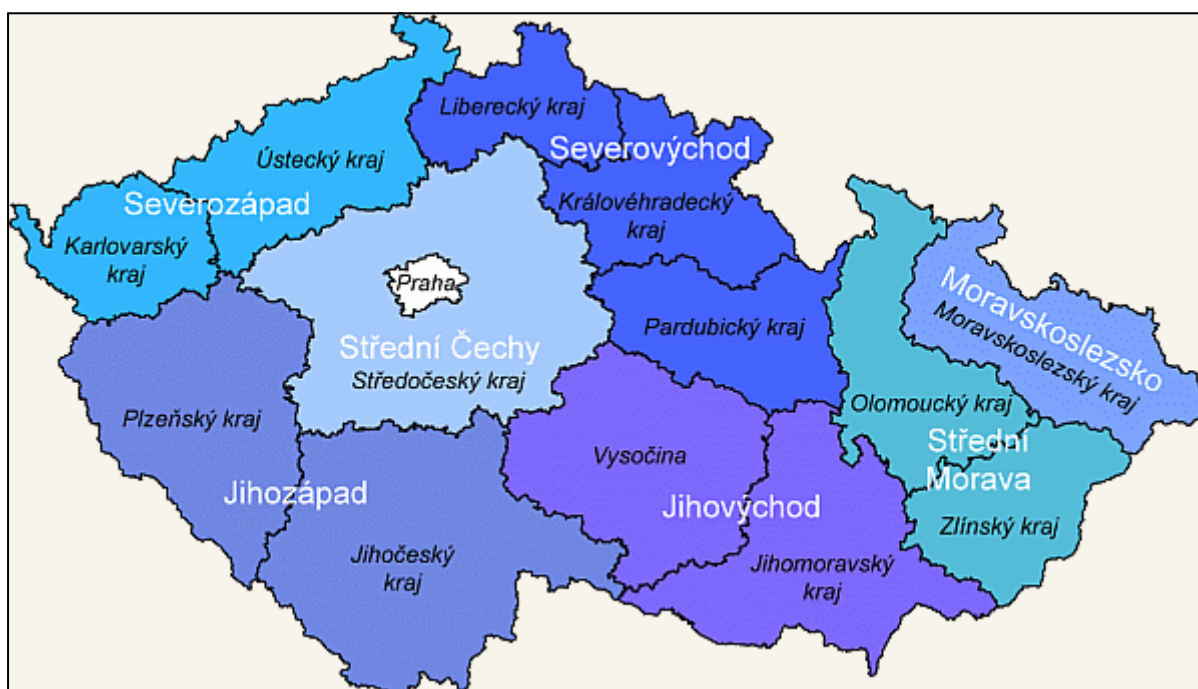
<sup>81</sup> MMR ČR, 2009.

<sup>82</sup> Tamtéž, s. 32.

<sup>83</sup> Střední Morava, Moravskoslezsko, Jihovýchod, Severovýchod, Střední Čechy, Jihozápad a Severozápad.

<sup>84</sup> ÚRR, 2007, s. 23.

**Obrázek č. 3.1: Regiony soudržnosti v České republice**



Zdroj: <http://www.strukturalni-fondy.cz/getfile/09485652-d407-44c8-b29d-55004a79f667/mapa.aspx>; 2010

Region zaujímá plochu 9 123 km<sup>2</sup> a řadí se k menším regionům soudržnosti v České republice. Počet obyvatel byl k 31. 12. 2009 zhruba 1 233 100. Co se ekonomické vyspělosti týče, region soudržnosti je v porovnání s regiony EU-25<sup>85</sup> podprůměrně vyspělý, naopak ve srovnání s regiony zemí EU-12<sup>86</sup> se region soudržnosti Střední Morava řadí mezi regiony nadprůměrně vyspělé<sup>87</sup>.

**Nezaměstnanost** v regionu měla až do přelomu let 2007 a 2008 příznivou, klesající tendenci, především v důsledku kladného působení ekonomického vývoje. Výraznější změna nastala s rokem 2008, kdy nezaměstnanost začala prudce stoupat<sup>88</sup>. Vývoj nezaměstnanosti je graficky znázorněn v tabulce č. 3. 4.

<sup>85</sup> EU-25 členské státy Evropské Unie, bez Rumunska a Bulharska.

<sup>86</sup> EU-12 státy přistoupivší v letech 2004, resp. 2007.

<sup>87</sup> ÚRR, 2007, s. 23.

<sup>88</sup> Ekonomická recese, respektive krize omezila ekonomickou prosperitu nejen regionu soudržnosti Střední Morava, ale i celé České republiku, potažmo Evropské Unie a s výjimkou některých regionů (Čína) i celého světa.

**Tabulka č. 3.4: Vývoj nezaměstnanosti v regionu soudržnosti Střední Morava (v %)**

Rok	2000	2001	2002	2003	2004*	2005	2006**	2007	2008	2009	2010***
Míra nezaměstnanosti	8,1	8,5	10,2	10,6	9,5	8,9	7,7	6	7,5	12	13,1

Poznámka: \* vstup ČR do EU, \*\* změna systému počítání míry nezaměstnanosti, \*\*\* údaje k 1. 02. 2010

zdroj: <http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz>, 2010; vlastní zpracování

Průměrná míra nezaměstnanosti v České republice dosáhla k 28. únoru 2010 9,9%. Míra nezaměstnanosti v regionu soudržnosti Střední Morava pak dosáhla 13,1%, což byla druhá největší míra nezaměstnanosti v rámci regionů soudržnosti (kde první místo zaujal region soudržnosti Severozápad s 14%, naopak nejmenší míra byla zaznamenána v Praze, kde se průměr pohyboval okolo 3,8%)<sup>89</sup>.

Stoupající míra nezaměstnanosti a především její struktura je jedním z největších problémů regionu. Zvyšuje se podíl dlouhodobě nezaměstnaných a je zde vysoká úroveň strukturální nezaměstnanosti. Rovněž podíl vysokoškolsky vzdělaných osob je ve srovnání s ostatními regiony nízký. (blíže v kapitole 3.3 respektive 3.4)

V roce 2008 se region soudržnosti podílel na tvorbě HDP České republiky z 9,3%. **HDP na jednoho obyvatele** tvořilo 78,6% průměru ČR a pouze 63% průměru Evropské unie (EU 27). Tyto hodnoty jsou úzce spojeny s mírou vyspělosti regionu, úrovní mezd, ekonomickou aktivitou, atraktivností regionu a schopností vytvářet přidanou hodnotu<sup>90</sup>.

Velmi důležitým faktorem rozvoje regionu a zvyšování jeho HDP na obyvatele je systém vzdělávání a přístup k němu. Dlouhodobý udržitelný rozvoj může být zabezpečen, mimo jiné, celoživotním vzděláváním všech osob. Nezáleží zde potom na základní míře vzdělanosti jednotlivých občanů, ale na jejich ochotě se dál vzdělávat, potažmo na nabídce programů vhodných pro celoživotní vzdělávání. Při existenci vhodné nabídky vzdělávacích programů, by nemělo být podstatné, zdali se chce dále vzdělávat jedinec se základním vzděláním či vysokoškolsky vzdělaná osoba. Podstatou by mělo být neustálé prohlubování vědomostí, s cílem přispět ke zvyšování ekonomické a sociální prosperity, konkurenceschopnosti na úrovni České republiky, i na úrovni Evropské unie, potažmo i ke zvýšení HDP, které je bráno jako hlavní měrná jednotka vyspělosti. Samozřejmostí je vytvoření dostatečného zázemí pro lektory, pedagogy či kvalifikované instruktory, kteří tvoří základ systému vzdělávání.

<sup>89</sup> <http://regiony.impuls.cz/zpravy/zpravy/mira-nezamestnanosti-vzrostla-na-9-8-/432103>.

<sup>90</sup> ČSÚ, 2009a,b.



Jak již bylo řečeno výše, celoživotní vzdělávání hraje důležitou roli v relaci s posilováním konkurenceschopnosti. Podle Lisabonské strategie by mělo být 12,5% obyvatelstva ve věkové hranici 25 – 64 let vzděláváno touto formou,<sup>91</sup>. Cílem by mělo být zpřístupnit vzdělávání především méně vzdělaným osobám, aby tyto získaly vyšší formu vzdělání. Naneštěstí tomu tak není, protože možnosti dalšího vzdělávání využívají především osoby s již relativně vysokou úrovní vzdělání. Tímto se pomyslná mezera ve struktuře vzdělání jednotlivých osob neustále zvětšuje. Změnit tento stav by mohla intenzivní a cílená propagace programu či použití jiných nástrojů.

**Vzdělanostní struktura v regionu soudržnosti Střední Morava** nedosahuje průměru České republiky. Podíl vysokoškolsky vzdělaných osob (VŠ+VOŠ) činil v roce 2009 13,1%, přičemž více než 90% těchto studentů studuje na státních vysokých školách. Celkem na vysokých školách studovalo v roce 2008 téměř 47 000 osob<sup>92</sup>. V regionu se nachází 5 vysokých škol. Mezi nejvýznamnější z nich patří *Univerzita Palackého v Olomouci a Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně*.

Síť školských zařízení tvoří 362 mateřských škol, 306 základních škol, 20 gymnázií, 81 oborů odborného vzdělání na středních školách a 8 vyšších odborných škol<sup>93</sup>. Na těchto studuje kolem 70 000 žáků. Jejich rozdělení mezi jednotlivé typy škol je relativně rovnoměrné, se zřejmým úbytkem zájmu o učňovská školská zařízení.

Se vzdělaností strukturou úzce souvisí **profesní struktura zaměstnanosti**. V následující tabulce č. 3.5 je srovnání procentuelního zastoupení jednotlivých profesí podle OKEČ<sup>94</sup> regionu soudržnosti a České republiky a Prahy.

---

<sup>91</sup> European Commission.Lisbon strategy, 2004.

<sup>92</sup> ČSÚ, 2009b, s. 271.

<sup>93</sup> [http://www.czso.cz/xm/redakce.nsf/i/charakteristika\\_kraje](http://www.czso.cz/xm/redakce.nsf/i/charakteristika_kraje).

<sup>94</sup> OKEČ neboli odvětvová klasifikace ekonomických činností, poskytuje základnu pro přípravu statistických údajů o různých vstupech, výstupech, tvorbě kapitálu a finančních transakcích ekonomických subjektů. Klasifikace OKEČ byla zavedena do statistické praxe v roce 1994. S účinností od 1. ledna 2008 však byla OKEČ nahrazena novou Klasifikací ekonomických činností (CZ-NACE).

**Tabulka č. 3. 5: Odvětvová struktura zaměstnanosti v ČR (2009, v %)**

Název odvětví - kód OKEČ	Praha	ČR	Region soudržnosti SM
Zemědělství, lesnictví (A)	0,6	3,2	3,8
Rybolov (B)	0	0,1	0
Těžba (C)	0	1,1	0,5
Zpracovatelský průmysl (D)	10,9	26,4	30,8
Energetika (E)	1,4	1,7	1,2
Stavebnictví (F)	9,4	9,7	10,7
Obchod (G)	15,4	13,1	13,55
Ubytování a stravování (H)	4,6	3,8	3,25
Doprava, skladování a spoje (I)	9,3	7,6	7
Finanční zprostředkování (J)	4,7	2,2	1,5
Nemovitosti, pronájem, podnikat. činnosti (K)	16,4	7,6	5,2
Veřejná správa a obrana (L)	8,6	6,6	6
Vzdělávání (M)	5,9	6	6,4
Zdravotnictví a sociální péče (N)	5,9	6,6	7,1
Ostatní veřejné, sociální a osobní služby (O)	6,9	4,2	3,3
Činnosti domácností (P)	0	0,2	0
Exteritoriální organizace a instituce (Q)	0	0	0

Zdroj: <http://budoucnostprofesi.cz/trhy-prace-v-regionech/regiony2009.html>, 2010; vlastní zpracování

Z tabulky je patrné, že profesní struktura regionu soudržnosti je relativně srovnatelná se strukturou České republiky. Ve srovnání s regionem Praha je ovšem možné pozorovat veliké rozdíly. Především ve zpracovatelském průmyslu, v zemědělství a podnikatelské činnosti a nemovitostech má region soudržnosti výrazně vyšší, respektive nižší podíl. To je samozřejmě dáno postavením Prahy jako ekonomického a turistického centra ČR.

V regionu soudržnosti se k 30.9 2009 nacházelo 264 653 podnikatelských subjektů<sup>95</sup>. Je třeba si však uvědomit, že toto číslo zahrnuje jak aktivní, tak i neaktivní subjekty, tudíž může docházet k určitému zkreslení celkové počtu podnikatelských subjektů. V rozdělení podle právní formy, připadalo cca 82% na právnické osoby, což činilo, zhruba 220 000 subjektů. Druhá největší skupina je tvořena obchodními společnostmi (veřejná obchodní společnost, komanditní společnost, společnost s ručením omezeným a akciová společnost), kterých bylo evidováno 23 500. Ostatní formy podnikání byly různá sdružení, zahraniční osoby, příspěvkové organizace atd.

<sup>95</sup> ČSÚ, 2009a,b.

### 3.3 Situační analýza Olomouckého kraje

#### 3.3.1 Obecná charakteristika Olomouckého kraje

Olomoucký kraj vznikl 1. ledna 2000 v souladu se zákonem 347/1997Sb., o vytvoření územně správních celků České republiky. Z hlediska evropské klasifikace územních statistických jednotek NUTS se kraj řadí do jednotek NUTS III. Kraj se nachází v severní a střední části Moravy, grafické znázornění je uvedeno v přílohách č. 7 a 8. Kraj je tvořen pěti okresy (Jeseník, Šumperk, Olomouc, Prostějov a Přerov) a sídlo má v krajském městě Olomouc. Kraj se dále člení na 13 obcí s rozšířenou působností a 398 obcí. Rozloha kraje činí 5 267 km<sup>2</sup> a k 31.12. 2009 zde žilo 642 041 obyvatel. Počet obyvatel v jednotlivých okresech je uveden v tabulce č. 3.6. Ve srovnání s předešlými roky došlo v roce 2009 k nepatrnému úbytku obyvatelstva, tento stav nastal po několika letech neustálého zvyšování počtu obyvatel.<sup>96</sup> Graf znázorňující zvyšování počtu obyvatel je uveden v příloze č. 9.

**Tabulka č. 3. 6: Počet obyvatel v Olomouckém kraji podle okresů (stav k 31. 12. 2009)**

Okres	Počet obyvatel
Jeseník	41 255
Olomouc	231 843
Prostějov	110 214
Přerov	134 324
Šumperk	124 405

Zdroj: ČSÚ, 2009a; vlastní zpracování

Kraj je pestře geograficky rozčleněn, na severu se nachází horský masiv Jeseníků (o který se kraj dělí s Moravskoslezským krajem) s nejvyšší horou Praděd (1491 m.n.m), směrem na jih se krajina svažuje do nížinaté Hané. Na západě kraje se rozkládá Českomoravská vrchovina a na východě zasahují Oderské vrchy. Velká většina kraje spadá do povodí řeky Moravy, sever je pak odvodňován řekou Odrou. V kraji se nachází nejhlubší propast v Česku (Hranická propast, -274 m), a také řada zajímavých přírodních oblastí jako je Litovelské Pomoraví, Oderské vrchy a Nízký Jeseník.

<sup>96</sup>[http://www.czso.cz/xm/redakce.nsf/i/obyvatelstvo\\_v\\_olomouckem\\_kraji\\_v\\_roce\\_2009\\_%28predbezna\\_data%](http://www.czso.cz/xm/redakce.nsf/i/obyvatelstvo_v_olomouckem_kraji_v_roce_2009_%28predbezna_data%29), 2010.

### 3.3.2 Demografický vývoj regionu

Populační vývoj Olomouckého kraje vesměs kopíruje vývoj v celé ČR, kde od roku 1990 dochází k úbytku či stagnaci počtu obyvatel, což je dáno především nižší porodností, v případě Olomouckého kraje pak i mírou stěhování se z regionu. Od roku 2005 je patrná změna, spojená zejména s vyšší porodností tzv. „Husákových dětí“<sup>97</sup>. V roce 2006 pak již dochází ke zřetelnému přírůstku počtu obyvatel v důsledku vyšší porodnosti, ale také v důsledku zvyšování délky života obyvatel. V roce 2009 se v Olomouckém kraji narodilo 7 134 dětí a zemřelo 6 705 osob. I přes příznivý trend rozdílu narozených a zemřelých, se stárnutí populace projevuje na zvýšeném počtu věkové skupiny 65+ (15,1%), zatímco věková skupina 0-14 se na počtu obyvatel podílí jen 14%. Průměrný věk obyvatelstva kraje činí čtyřicet a půl roku. Očekávaná délka života je u mužů téměř 74 let, u žen pak téměř 80 let<sup>98</sup>. Do budoucna se dá předpokládat, že se bude neustále prodlužovat očekávaný věk dožití a tím i stárnutí populace.

### 3.3.3 Ekonomický vývoj Olomouckého kraje

Ikdyž je Olomoucký kraj z ekonomického hlediska průmyslovou oblastí s rozvinutými službami<sup>99</sup>, existují zde značné rozdíly. Hanácká oblast s okresy Olomouc, Přerov a Prostějov vykazuje stabilní a rozmanitou strukturu ekonomiky, kdežto okresy Jeseník a Šumperk jsou především kvůli své poloze na severu regionu, špatné dopravní dostupnosti (zejména okres Jeseník) a přetrvávající hospodářské slabosti ekonomicky méně vyspělé. Na tvorbě hrubého domácího produktu se Olomoucký kraj v roce 2008 podílel pouze 4,6 %. To ho řadilo na deváté místo mezi čtrnácti kraji ČR. Srovnání podílů jednotlivých krajů na HDP České republiky je uvedeno v tabulce č. 3.7.

---

<sup>97</sup> Zjednodušené označení dětí, které se narodily v 70. letech 20. století, v době tzv. normalizace (prezidentem G. Husák od roku 1975), a které byly velmi silnými populačními ročníky.

<sup>98</sup> ČSÚ, 2009a,b.

<sup>99</sup> [http://www.czso.cz/xm/redakce.nsf/i/charakteristika\\_kraje](http://www.czso.cz/xm/redakce.nsf/i/charakteristika_kraje), 2010.

**Tabulka č. 3. 7: Podíl krajů na HDP ČR v roce 2008**

Kraj	Podíl na HDP ČR (v %)
Praha	24,9
Středočeský	10,8
Jihočeský	5,3
Plzeňský	5
Karlovarský	2,1
Ústecký	6,3
Liberecký	3,2
Královéhradecký	4,5
Pardubický	4,1
Vysočina	4,2
Jihomoravský	10,1
Olomoucký	4,7
Zlínský	4,7
Moravskoslezský	10,2

Zdroj: <http://www.czso.cz/csu/2009edicniplan.nsf/kapitola/0001-09-2009-2700,2009>; vlastní úprava

Hrubý domácí produkt na jednoho obyvatele pak činil 76,2 % průměru ČR a 61 % průměru EU – 27. Pokud vezmeme v úvahu čistý disponibilní důchod domácností v jednotlivých krajích, který je znázorněn v tabulce č. 3.8, je zřejmé, že Olomoucký kraj se umísťuje s necelými 166 tisíci korunami na spodních příčkách. Z tohoto vychází i výše průměrné mzdy v kraji, která v roce 2009 činila 19 615 korun, a řadila se k nejnižším v celé ČR.

**Tabulka č. 3.8: Čistý disponibilní roční důchod domácností podle krajů ( v Kč)**

Kraj	Čistý roční disponibilní důchod na 1 obyvatele (v Kč)
<b>Česká republika - průměr</b>	<b>181 728</b>
Hl. m. Praha	243 497
Středočeský	193 753
Jihočeský	175 619
Plzeňský	181 801
Karlovarský	159 924
Ústecký	158 690
Liberecký	167 059
Královéhradecký	175 079
Pardubický	172 030
Vysočina	171 495
Jihomoravský	177 206
<b>Olomoucký</b>	<b>165 977</b>
Zlínský	173 263
Moravskoslezský	165 784

Zdroj: ČSÚ, 2009a; vlastní úprava

**Míra nezaměstnanosti** v Olomouckém kraji byla k 28. 2. 2010 13,03 % a výrazně převyšovala celorepublikový průměr, který činil 9,9 %. Podrobné znázornění míry nezaměstnanosti podle jednotlivých okresů Olomouckého kraje v letech 2005 – 2010 je uvedeno v příloze č. 9. Z grafu je patrné, že trvale nejhůř na tom je okres Jeseník, který má zdaleka největší procento nezaměstnanosti. To je dáno především jeho nevýhodnou polohou, dopravní nedostupností, odlivem osob s vyšším vzděláním a strukturálními problémy. Tento okres má ovšem velmi dobrou perspektivu v oblasti lázeňství a rozvoje cestovního ruchu a sportovních aktivit. Rovněž dotace získané v rámci strukturálních fondů EU by mohly umožnit snížení míry nezaměstnanosti.

K poslednímu únorovému dni roku 2010 evidovaly úřady práce v Olomouckém kraji celkem 44 863 neumístěných uchazečů o zaměstnání (z toho 19 557 žen, tj. 43,6 %), což bylo maximum v desetileté historii kraje. Z celkového počtu neumístěných uchazečů bylo 2 759 absolventů a mladistvých (6,1 %) a 4 715 osob se zdravotním postižením (10,5 %).

Velkým problémem, se kterým se Olomoucký kraj potýká a zřejmě ještě delší dobu bude, je **nabídka volných míst**. Tato nabídka volných pracovních příležitostí pod správou úřadů práce Olomouckého kraje obsahovala k poslednímu únorovému dni roku 2010 pouze 1 151 volných míst. Na jedno volné pracovní místo se v Olomouckém kraji hlásilo 38 uchazečů<sup>100</sup>.

### 3.3.4 Podnikatelské prostředí

V Registru ekonomických subjektů (RES) bylo k 30. 9. 2009 v Olomouckém kraji evidováno 136 783 subjektů. Z tohoto je možné soudit, že každý šestý obyvatel kraje podnikal<sup>101</sup>. Meziročně došlo k nárůstu počtu ekonomických subjektů o 2 377, tj. o 1,8 %. Na meziroční zvýšení počtu ekonomických subjektů měl nejvýraznější vliv přírůstek počtu fyzických osob nezapsaných v obchodním rejstříku, jehož nárůst činil 2 348 osob. Z fyzických osob došlo ke zvýšení počtu také u právní formy zemědělský podnikatel (nárůst o 154 osob)<sup>102</sup>.

Největší zastoupení ekonomických subjektů bylo registrováno na Olomoucku (50 979). Jejich podíl na krajském počtu ekonomických subjektů činil ke konci září roku 2009 37,3 %. Podle právní formy v Registru ekonomických subjektů opět jednoznačně převažovaly fyzické osoby nezapsané v obchodním rejstříku. Jejich počet k 30. 9. 2009 v Olomouckém kraji přesáhl 100 tisíc osob a jejich podíl na úhrnu všech ekonomických subjektů dosáhl 73,1 %<sup>103</sup>.

Z hlediska odvětví převažující činnosti (podle CZ-NACE) se nejvíc podnikatelských subjektů, přes 34 tisíc, orientovalo na obchodní činnosti (obchod, opravy motorových vozidel a výrobky pro osobní potřebu a převážně pro domácnosti), téměř 19 tisíc jednotek se zabývalo průmyslem a přes 17 tisíc stavebnictvím. Dalšími významnými odvětvími byly profesní, vědecké a technické činnosti (necelých 14 tisíc subjektů); zemědělství, lesnictví a rybářství (přes 10 tisíc). V následujícím obrázku jsou uvedeny ekonomické subjekty podle činnosti CZ-NACE.

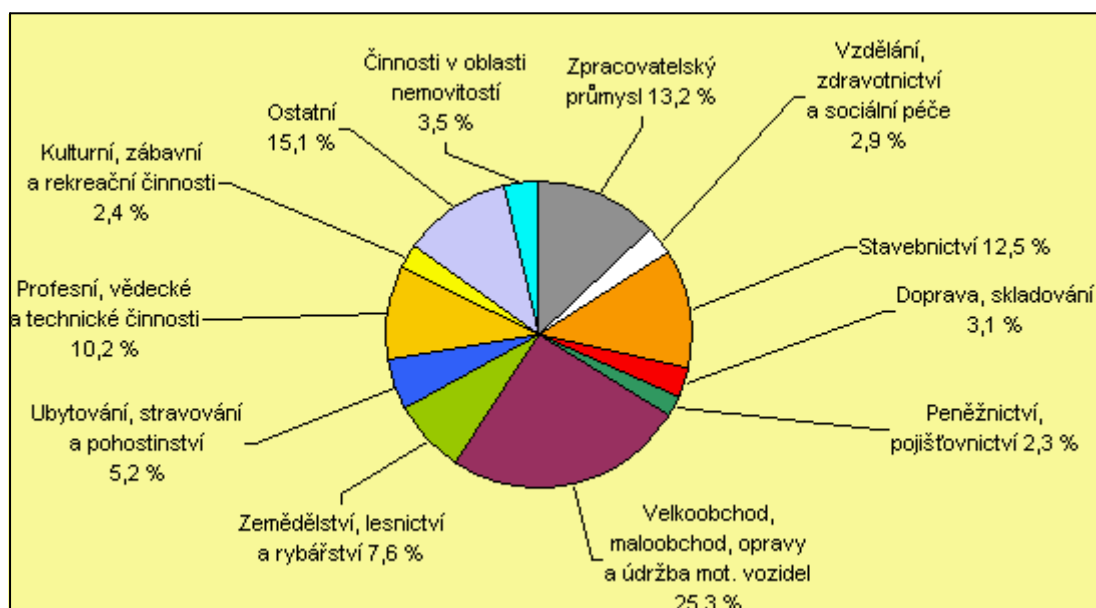
<sup>100</sup> [http://www.czso.cz/xm/redakce.nsf/i/nezamestnanost\\_v\\_olomouckem\\_kraji\\_k\\_28\\_2\\_2010](http://www.czso.cz/xm/redakce.nsf/i/nezamestnanost_v_olomouckem_kraji_k_28_2_2010).

<sup>101</sup> Statistika nedělá rozdíl mezi aktivními a neaktivními podnikateli, data tedy mohou být zkreslená.

<sup>102</sup> [http://www.czso.cz/xm/redakce.nsf/i/organizacni\\_statistika\\_podnikatelske\\_sfery\\_k\\_30\\_9\\_2009](http://www.czso.cz/xm/redakce.nsf/i/organizacni_statistika_podnikatelske_sfery_k_30_9_2009).

<sup>103</sup> Z právnických osob bylo významně zastoupeno: 9 669 společností s ručením omezeným (7,1 % ze všech ekonomických subjektů), 3 801 sdružení (2,8 %), 2 470 společenství vlastníků jednotek (1,8 %), 1 959 zahraničních osob (1,4 %) atd.

**Obrázek č. 3.2: Ekonomické subjekty podle převažující činnosti CZ-NACE (2009)**



Zdroj:

<http://www.czso.cz/xm/redakce.nsf/bce41ad0daa3aad1c1256c6e00499152/b277ea5275241802c125764e0022a391/Obsah/1.4CF6?OpenElement&FieldElemFormat=gif>, 2009

Do kategorie podnikatelů bez zaměstnanců (OSVČ) bylo zařazeno 29,4 % subjektů. Pouze necelých 12 % subjektů (16,1 tisíc) mělo alespoň jednoho zaměstnance. Mikropodniků s 1 - 9 zaměstnanci bylo v registru 12,7 tisíce, malých podniků s 10 – 49 zaměstnanci 2,7 tisíce, středních podniků s 50 – 249 zaměstnanci 617 a velkých podniků nad 250 zaměstnanců bylo v kraji 87. Do kategorie s více než 1 000 zaměstnanci spadalo v Olomouckém kraji pouze 8 firem. Na Olomoucku, Prostějovsku, Přerovsku a Šumpersku jich sídlilo po dvou, jen na Jesenicku neměla sídlo žádná velká firma.

Rozdělení ekonomiky Olomouckého kraje podle **odvětvových sektorů** je následující. Primární sektor se na HDP podílel 3,8 %, sekundární byl zastoupen ze 40,6 % a terciární z 55,6 %<sup>104</sup>. Toto rozdělení zhruba odpovídá podílu jednotlivých sektorů na HDP ČR jako celku v roce 2007<sup>105</sup>.

<sup>104</sup> ČSÚ. 2007.

<sup>105</sup> Česká republika: primární sektor: 2,4%, sekundární 43,6 %, terciární 54% (v roce 2007).



### 3.3.5 Cestovní ruch

Cestovní ruch představuje jeden z **největších rozvojových potenciálů** jak samotného kraje, tak i celého regionu soudržnosti. V současnosti však tento potenciál není zcela naplňován. Olomoucký kraj má velkou perspektivu v oblasti cestovního ruchu a rekreačního sportu. Strategicky výhodná poloha, dopravní dostupnost, rozvinutá infrastruktura, dostatek kvalifikovaných pracovních sil, efektivní čerpání dotací, posílení konkurenceschopnosti a i podmínky pro vstup zahraničních investorů mají vliv na rozvoj regionu.

Množství návštěvníků, respektive turistů je však závislé i na jiných aspektech. Názorný příklad minulého roku, kdy ekonomická krize vrcholila, kraj zaznamenal výrazný úbytek počtu návštěvníků. Časová řada vývoje počtu hostů v kraji je uvedena v tabulce č. 3.9<sup>106</sup>. Z tabulky je patrné, že počet hostů má kolísavou tendenci, k velkému úbytku hostů pak dochází v roce 2009, v souvislosti s již zmiňovanou hospodářskou krizí.

**Tabulka č. 3.9: Počet hostů v Olomouckém kraji v letech 2004 – 2009.**

Rok	Počet hostů
2004	419 207
2005	414 853
2006	430 761
2007	434 960
2008	426 604
2009	392 483

Zdroj: [http://www.czso.cz/x/krajedata.nsf/oblast2/cestovni\\_ruch-xm](http://www.czso.cz/x/krajedata.nsf/oblast2/cestovni_ruch-xm), 2010; vlastní úprava

Ze všech vloni ubytovaných návštěvníků bylo 307 066 hostů domácích (tzv. rezidentů) a 85 417 hostů zahraničních (tzv. nerezidentů). Nejvíce zahraničních hostů ubytovaných v hromadných zařízeních Olomouckého kraje pocházelo ze sousedních zemí, tj. z Německa (14 550), Slovenska (14 223) a Polska (10 571), následovali turisté z Ruska (6 235), Ukrajiny (4 683), Rakouska (4 300) a Itálie (3 037).

Jak již bylo uvedeno výše, Olomoucký kraj má velký potenciál v oblasti rozvoje cestovního ruchu. Mezi jeho kladné (silné) stránky je možné řadit<sup>107</sup>:

<sup>106</sup> Tabulka zachycuje pouze ubytované v hromadných ubytovacích zařízeních, které mají povinnost čtvrtletně podávat podrobné informace o počtu ubytovaných.

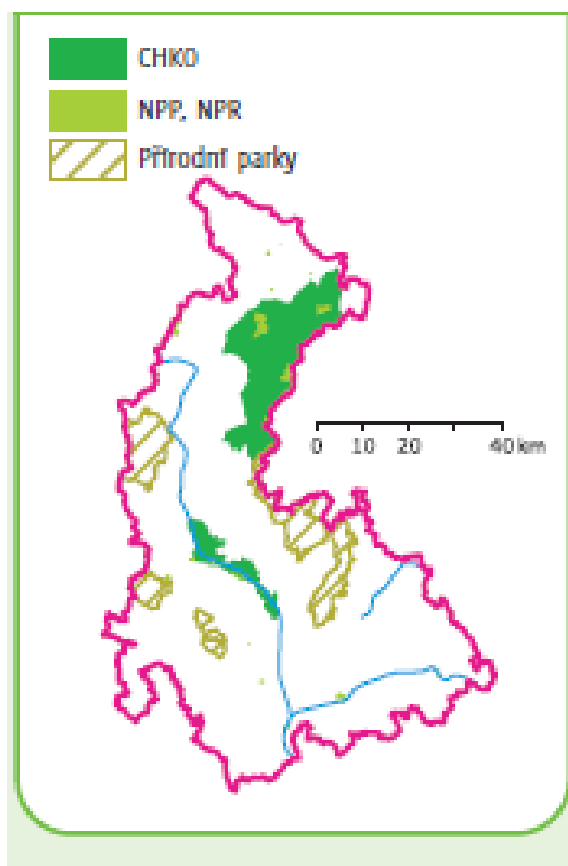
<sup>107</sup> Institut rozvoje podnikání, 2003, s. 4.

- Silný potenciál Jeseníků (zejména Hrubého) jako mezinárodní turistické destinace v ČR.
- Silný image spojený s turistikou a zimními sporty.
- Historie Olomouce spojená se vzděláváním a kulturou.
- Turistické sakrální aktivity (zejména Sloup Nejsvětější Trojice – UNESCO, poutní místa, arcibiskupství, dřevěné a ostatní kostely)
- Historicky významné památky (hrady, zámky, lidová architektura – Haná, jesenické podhůří, centrum Olomouce).
- Poznávací turistika za známými osobnostmi (V. Priessnitz, J. Schroth, Karl Ditters z Dittersdorfu, J. Wolker).
- Industriální a technické památky (Zlaté Hory – těžba zlata, Velké Losiny – ruční papír, přečerpávací elektrárna Dlouhé Stráně).
- Přírodní aktraktivita (Hrubý Jeseník, jeskyně, Rejvíz, řeka Morava, neobjevené Rychleby).
- Velká rozloha CHKO, potenciálně využitelných pro šetrné formy cestovního ruchu (CHKO Jeseníky a CHKO Litovelské Pomoraví).
- Image kraje spojený s gastronomickými jedinečnostmi (olomoucké tvarůžky, bylinné likéry Praděd a Priessnitz, pivovarnictví – Holba, Litovel, Zubr, likérka Prostějov, slivovice, Jesenické borůvkové speciality) .
- Silný potenciál lázeňských míst a zařízení (Bludov, Jeseník, Lipová - Lázně, Skalka, Slatinice, Teplice n. Bečvou, Velké Losiny).

### 3.3.6 Územní ochrana přírody v Olomouckém kraji

Olomoucký kraj je známou a vyhledávanou destinací především kvůli své přírodní kráse. Na území kraje se z velkoplošných zvláště chráněných území nachází *Chráněná krajinná oblast (CHKO) Jeseníky* a *CHKO Litovelské Pomoraví*. V kraji bylo v roce 2008 evidováno 138 maloplošných zvláště chráněných území o celkové rozloze 6 079 ha. V roce 2008 bylo vyhlášeno jedno zvláště chráněné území, a to přírodní památka *Malé Laguny*. Z hlediska územní ochrany přírody na obecné úrovni se na území kraje nacházejí přírodní parky Březná, Sovinecko, Údolí Bystřice, Terežské údolí, Kladecko a Velký Kosíř. Na obrázku č. 3.3. jsou graficky znázorněny Chráněné krajinné oblasti, Národní přírodní parky a rezervace, a také přírodní parky.

**Obrázek č. 3.3: Zvláště chráněná území v Olomouckém kraji v roce 2008**



Zdroj: MŽP, 2009

### 3.4 Situační analýza okresu Jeseník

#### 3.4.1 Obecná charakteristika okresu Jeseník

Okres *Jeseník* (Jesenicko) se nachází na severu Olomouckého kraje, jak je znázorněno v příloze č. 9 a 12. Na jihu sousedí s okresem Šumperk Olomouckého kraje, na východě s okresem Bruntál Moravskoslezského kraje. Ze západu a severu je vymezen státní hranicí s Polskem. Tento okres byl zřízen k 1. 1. 1996 na základě zákona č. 108/1995 Sb., vyčleněním z okresu Šumperk, jako nejmladší z českých okresů. Sídlem okresu je stejnojmenné město Jeseník. Okres se rozkládá na ploše 719 km<sup>2</sup> (z toho 59,2 % tvoří lesní porost)<sup>108</sup>, nachází se zde 24 obcí, z toho pět měst (Jeseník, **Zlaté Hory**, Vidnava, Javorník a Žulová). V okrese se nachází pobočka Vysoké školy podnikání, a.s., a množství středních a základních škol.

<sup>108</sup> [http://www.czso.cz/xm/redakce.nsf/i/charakteristika\\_okresu\\_jesenik](http://www.czso.cz/xm/redakce.nsf/i/charakteristika_okresu_jesenik).

K 31.12 2009 žilo v okrese 41 255 obyvatel. Okres se dlouhodobě potýká s problémem odlivu obyvatelstva, k němuž dochází v důsledku nestabilní ekonomické situace v regionu a nedostatečné poptávce po práci ze strany firem<sup>109</sup>.

Jesenicko je velmi bohaté na přírodní zajímavosti. Povrch regionu se postupně snižuje od hřebenů Hrubého Jeseníku na jihu přes Rychlebské hory a Zlatohorskou vrchovinu k rovinám při polských hranic. Necelá polovina území je tvořena CHKO a další zvláště chráněná území byla vyhlášena národními přírodními rezervacemi (např. NPR Rejvíz, NPR Praděd, NPR Šerák, atd.).

### 3.4.2 Demografie okresu Jeseník

Jak již bylo uvedeno výše, okres Jeseník trpí, neustálým odlivem obyvatelstva. Časová řada tohoto je uvedena v tabulce č. 3.10. To může být způsobeno například nedostatkem pracovních a investičních příležitostí, nevýhodnou polohou, relativně špatnou dopravní dostupností, neefektivním čerpáním dotací atd.

**Tabulka č. 3.10: Vývoj počtu obyvatel v okrese Jeseník**

Rok	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Počet obyvatel	42 597	42 399	42 251	42 128	42 014	41 891	41 827	41 565	41 404	41 255

Zdroj: [http://www.czso.cz/xm/redakce.nsf/i/casove\\_rady\\_okresu\\_jesenik](http://www.czso.cz/xm/redakce.nsf/i/casove_rady_okresu_jesenik), 2010; vlastní zpracování

Více než čtvrtina obyvatel bydlela v roce 2010 v městě Jeseník (12 228), druhým největším městem jsou Zlaté Hory (4 236), dále pak Javorník (2970), Vidnava (1406) a Žulová (1315).<sup>110</sup> Ve struktuře obyvatelstva měla největší zastoupení věková skupina 15 – 64 let a to 72,1%, skupina 0-14 se podílela na počtu obyvatel 14,2 % a věková skupina 65+ pak 13,7 %. V okrese proběhlo 180 sňatků a 112 rozvodů. Počet narozených dětí v okrese Jeseník dosáhl 412 (v roce 2008), zemřelých pak bylo 435. Z okresu se vystěhovalo 642 osob a přistěhovalo pouze 504. Z těchto čísel je názorně vidět celkový úbytek obyvatelstva, daný především migrací. Délka dožití činila 71,4 roky u mužů a 79,1 let u žen. Průměrný věk činil v roce 2009 40,2 roky.

<sup>109</sup> ČSÚ, 2009a.

<sup>110</sup> [http://www.czso.cz/xm/redakce.nsf/i/casove\\_rady\\_okresu\\_jesenik](http://www.czso.cz/xm/redakce.nsf/i/casove_rady_okresu_jesenik).

### 3.4.3 Ekonomická charakteristika okresu Jeseník

Ekonomická prosperita okresu Jeseník **značně zaostává jednak za průměrem Olomouckého kraje**, tak i za průměrem celé České republiky. Tomu odpovídá i výše průměrné hrubé mzdy (18 345 Kč), která je výrazně pod průměrem České republiky (25 752 Kč k 31.1 2010).

**Míra nezaměstnanosti** je dlouhodobě nejpalčivějším problémem okresu Jeseník. Především v roce 2009 míra strmě stoupala a Jeseník se „probojoval“ na nelichotivé první místo v míře počtu nezaměstnaných osob v ČR. Vývoj počtu nezaměstnaných v okresu Jeseník ve srovnání s ČR ukazuje tabulka č. 3.11. V samotném okrese pak největší míru nezaměstnanosti vykazoval mikroregion<sup>111</sup> *Vidnavsko* (23,1 %), následován mikroregionem *Javornicko* (20,4%) a *Zlatohorsko* (16,4%), mikroregion *Jesenicko* pak vykazovalo míru 13,1%. Pokud bychom sledovali největší míru nezaměstnanosti i v obcích, největší vykazovala obec Bílá Voda, a to téměř 42%, následovaly Bernartice (30,6%) a Uhelná (28,7%). Naopak obce s nejnižší mírou byly Ostružná (10,8) a Jeseník (11,1%)<sup>112</sup>.

**Tabulka č. 3.11: Počet nezaměstnaných v okresu Jeseník ve srovnání s průměrem ČR v letech 2000 – 2010 (v %)**

Rok	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Míra nezaměstnanosti okresu JESENÍK	13,2	14,8	16,9	18,2	18,3	16,9	14,7	11	11,5	17	19,4
Průměr ČR	9,02	8,54	9,15	9,90	9,19	8,97	8,13	6,62	5,45	7,98	9,9

Zdroj: <http://www.czso.cz/csu/csu.nsf/aktualniinformace#124>, 2010; vlastní zpracování

Určitým specifikem míry nezaměstnanosti okresu Jeseník je sezónní nezaměstnanost. V zimních měsících vždy tato stoupá, kvůli zastavení prací v lese, v zemědělství a stavebnictví atd. Dočasně jsou na pracovních úřadech registrováni i osoby samostatně výdělečně činné (OSVČ), které mají na zimní období přerušenu živnost, právě v důsledku úbytku pracovních příležitostí ve zmiňovaných oborech.

<sup>111</sup> Mikroregion je vlastně region malého geografického měřítka, jedná se zpravidla o účelové sdružení obcí, které jsou často vytvářeny za účelem získání dotací ze strukturálních fondů EU a jiných zdrojů.

<sup>112</sup> Hanzlík, 2010. s. 3.

V číselném vyjádření bylo v únoru roku 2010 hlášeno na pracovním úřadě 4005 osob, z toho 205 absolventů.<sup>113</sup> Pro tyto osoby bylo dostupných pouhých 112 volných pracovních míst. Z tohoto vyplývá, že na jedno místo připadá téměř 36 jednotlivců. Nejvíce volných pozic je nabízeno relativně logicky ve městě Jeseník (71), dále pak v Ostružné (8) a Javorníku (9). Podrobná struktura nabídky volných míst je uvedena v příloze č. 13.

Není jistě bez zajímavosti, že v okrese je registrováno 106 legálně pracujících cizinců. Naprostá většina z nich pochází z Polska (52%) a ze Slovenska (44%), dále zde pracují občané NSR, Ruska, Vietnamu a Ukrajiny. Největším zaměstnavatel cizinců je například Ondřejovická strojírna (15 Poláků), Skelet (8 Slováků), Jesenická nemocnice (5 Slováků), Charita Javorník (8 Poláků) a další<sup>114</sup>.

Dá se předpokládat, že míra nezaměstnanosti ještě mírně poroste (například v důsledku uzavření závodů OP Prostějov), v následujících měsících by pak měla spolu se započatím sezónních prací a předpovídaným ekonomickým oživením hospodářství začít postupně klesat.

### **3.4.5 Podnikatelská struktura okresu Jeseník**

V okrese se k 31.12. 2009 nacházelo méně než 8% všech podnikatelských subjektů Olomouckého kraje. Celkem jich zde bylo registrováno 10 739. Z tohoto počtu valnou většinu tvořily fyzické osoby (8 770), z obchodních společností byli nejčastěji zastoupeny společnosti s ručením omezeným (525), akciové společnosti (31), veřejně obchodní (19) a tři zástupce měly společnosti komanditní. Z ostatních forem podnikání byly zastoupeny například: církevní organizace (41), sdružení (329) nebo zahraniční osoby (128)<sup>115</sup>.

Podnikatelské subjekty nejčastěji provozovaly svou činnost v odvětví (podle CZ-NACE)<sup>116</sup>:

- Velkoobchod, maloobchod, opravy a údržba motorových vozidel – 2 137 subjektů,
- stavebnictví - 1898 subjektů,
- zpracovatelský průmysl – 1460 subjektů,
- zemědělství, lesnictví a rybaření – 871 subjektů,
- ubytování a stravování- 867 subjektů, atd.

---

<sup>113</sup> Hanzlík, 2010. s. 2.

<sup>114</sup> Tamtéž. s. 2.

<sup>115</sup> ČSÚ, 2010a.

<sup>116</sup> ČSÚ, 2010b.

Na Jesenicku se k poslednímu prosinci roku 2009 nenacházel žádný podnik s více než pěti sty zaměstnanci. Nejčastější počet zaměstnanců byl žádný nebo 1-5.

### 3.4.6 Cestovní ruch Jesenicka

V současnosti je oblast okresu Jeseník jednou ze strukturálně nejslabších oblastí České republiky, která se potýká s vysokou nezaměstnaností a s vystěhováním obyvatel. V této souvislosti skýtá cestovní ruch šanci nových hospodářských impulsů pro celý region.

Pro další úspěšný a cílevědomý rozvoj cestovního ruchu je zapotřebí živé propojení mnohostranných aktivit a partnerů do společné regionální strategie cestovního ruchu. Na tomto podkladě se může uskutečňovat budoucí nasměrování, propojení a koordinace rozvoje cestovního ruchu a cílově orientované nasazení finančních prostředků.

Odvětví cestovního ruchu se v roce 2009 stejně jako ostatní odvětví národního hospodářství potýkalo s poklesem. Počet turistů přijíždějících na Jesenicko zaznamenal zřetelný propad. Tento bylo možné pozorovat ve všech oblastech cestovního ruchu. Svůj podíl na sníženém počtu turistů má i nepříznivé počasí v horských střediscích Jeseníků a Rychlebských hor, na přelomu roku 2009 a 2010, které bývá jedním z vrcholů turistické sezóny.

Celkově je však možné říci, že oblast cestovního ruchu, je jednou z mála oblastí, ve které má region Jesenicko značný potenciál budoucího rozvoje. Region disponuje širokou škálou turistických atraktivit pro všechna roční období. Absorpci turistů v zimním období zajišťuje značné množství lyžařských areálů (Ramzová, Petříkov, Červenohorské sedlo, Filipovice atd.), které všechny provádí mohutné investice (i za přispění fondů EU) do zlepšení komfortu pro návštěvníky (budování lanovek, večerní osvětlení, parkoviště, zasněžování, lyžařské školy, atd.). Vedle areálů pro sjezdové lyžování je region Jesenicka vyhlášený svými množstvím udržovaných tras pro běžkaře (Jesenická magistrála Ramzová-Šerák-Keprník-Červenohorské sedlo, Paprsek, Rejvíz, atd.). Určitým nedostatkem v oblasti vybavenosti je relativní nedostupnost tzv. „Après ski“<sup>117</sup>.

V ostatních částech roku Jesenicko nabízí pestrou paletu horské turistiky, poznávací turistiky v CHKO a NPR, koupání, jízdy na kole a kolečkových bruslích na stále rostoucím počtu cyklistických stezek, návštěvy jeskyň, hradů a zřícenin, sběr lesních plodin, adrenalinovou zábavu v k tomuto speciálně určených parcích a v neposlední řadě velmi významné lázeňství.

---

<sup>117</sup> „Après ski“ je francouzský název pro koncept aktivit, které nastávají po samotném lyžování, jako např. zábava v restauracích, wellness, tancování atd., velmi populární například v Alpách.

### 3.5 Zlaté Hory - Rejvív

Jak již bylo uvedeno výše, jedním z pěti měst Jesenicka je město Zlaté Hory. O tomto městě je pojednáváno především kvůli návaznosti na kapitolu č. 4. Na území města Zlaté Hory, v jeho místní části Rejvív bude realizován projektový záměr **rekonstrukce hřiště a volnočasového prostranství**.

Město *Zlaté Hory* leží na severovýchodě okresu Jeseník, jak je patrné z přílohy č. 12. Město tvoří přirozené centrum mikroregionu *Zlatohorsko*. Město se v minulosti proslavilo, jak již jeho název napovídá, těžbou zlata, kterou dodnes připomíná každoročně konaná soutěž v rýžování zlata v korytě zlatonosné řeky Olešnice. Ve městě žilo k 31. 12. 2009 4 236 obyvatel. Míra nezaměstnanosti se pohybovala kolem 16%.

Jednou z místních částí Zlatých Hor je horská osada *Rejvív* se stejnojmennou přírodní rezervací známá svým rašeliništěm. Osada leží v nadmořské výšce 780 m.n.m a v roce 2009 zde žilo 81 obyvatel. Vývoj osady značně ovlivnil konec druhé světové války, kdy se muselo až 95% obyvatelstva vystěhovat (v rámci odsunu sudetských Němců). Tito byli mimo jiné nahrazeni obyvateli Řecka, kteří jsou zde dodnes silně zastoupeni.

Rejvív byl v minulosti značně závislý na zemědělství, které v dnešní době již prakticky z oblasti vymizelo (i v důsledku vzniku CHKO respektive NPR). V dnešní době osada relativně prosperuje díky cestovnímu ruchu. V turistické sezóně (vánoční svátky, velikonoce, významnější společenské akce jako je Otevírání Mechového jezírka) se počet hostů a turistů zvyšuje až na 600<sup>118</sup>. Horská osada Rejvív nabízí dostatečně širokou nabídku ubytování od komfortních apartmánů po levné turistické pokoje - v soukromí i v penzionech. V osadě se nacházejí čtyři restaurace.

Rejvív je dobrým východiskem pro výlety do ostatních středisek Jeseníků (Červenohorské Sedlo, Ramzová, popř. Praděd), nenáročné sjezdové lyžování je ve vzdálenosti cca 2 km (Horní/Dolní Údolí), od sezony 2006/2007 je v provozu nedaleký (10 min autem) lyžařský areál Bohemaland - Zlaté Hory.

Pro využití volného času jsou kromě turistiky či lyžování k dispozici projížďky na koních, venkovní plavecký bazén, půjčovna horských kol atd.

---

<sup>118</sup> Údaje vyplývají z místního šetření, 2010.



Na Rejvízu se nachází řada přírodních skvostů, největší atrakcí Rejvízu je již zmíněné *Velké mechové jezírko*, které je druhým nejnavštěvovanějším místem v Jeseníkách<sup>119</sup>. Národní přírodní rezervace Rejvív je největším moravským rašeliništěm o rozloze 396.63 ha. 1.1.2005 byl Rejvív vyhlášen **vesnickou památkovou zónou** - s ohledem na dochovanou dřevěnou lidovou architekturou převážně z 19. století, nenarušenou nevhodnými dostavbami, typickou pro Jesenicko – roubený dům se svisle bedněným štítem a vyřezávanými barevnými šambránami kolem oken<sup>120</sup>.

Dobře dostupné je ve vzdálenosti cca 12 km okresní město Jeseník, o kousek blíže na opačnou stranu leží rázovité pohraniční město Zlaté Hory.

---

<sup>119</sup> TIC Zlaté Hory, 1. místo zaujímá Praděd, který ovšem leží v kraji Moravskoslezském.

<sup>120</sup> MěÚ Jeseník. 2010.

## 4 Realizace a využití ROP Střední Morava na příkladu vybraného projektu

Předmětem této kapitoly je návrh projektu „*Rekonstrukce hřiště a prostorů pro volnočasové aktivity v obci Zlaté Hory – Rejvív*“, který by měl být realizován v rámci Regionálního operačního programu NUTS II Střední Morava, prioritní osy *Integrovaný rozvoj a obnova regionu z oblasti podpory Rozvoj venkova*. Projekt je koncipován jako návrh skutečného projektového záměru, který by mohl být následně realizován v obci Zlaté Hory - Rejvív na základě zjištění této diplomové práce.

### 4.1 Základní specifikace projektu

Účelem projektu je provést zásadní rekonstrukci prostor pro volnočasové aktivity, především pak hřiště pro míčové sporty, dětského hřiště a výstavbu malého pódia pro koncertní a jiné příležitosti. Prostor hřiště se v současné době nachází v dezolátním stavu a je již zcela nevyhovující pro jakékoliv aktivity. Projekt je cílen na širší vrstvy osob, jednak stále obyvatele (na hřišti se i přes jeho neuspokojivý stav konají významné akce jako je Otevírání Mechového jezírka, Mezinárodní dny, atd.), tak i pro návštěvníky Rejvízu, kteří v současné době mají v místě pouze jedinou možnost sportovního vyžití (zastaralá antuková plocha na volejbal/nohejbal na soukromém pozemku Penzionu Rejvív).

Projekt bude realizován v části obce Zlaté Hory, Rejvív. Podrobná lokalizace podle klasifikace NUTS je uvedena v tabulce č. 4.1 a mapa místa realizace je uvedena v příloze č. 14.

**Tabulka č. 4. 1: Lokalizace projektu podle klasifikace NUTS**

<b>NUTS I - stát</b>	Česká republika
<b>NUTS II - region soudržnosti</b>	Střední Morava
<b>NUTS III - kraj</b>	Olomoucký
<b>NUTS IV (LAU I) - okres</b>	Jeseník
<b>NUTS V (LAU II) - obec</b>	Zlaté Hory
<b>část a kód obce</b>	Rejvív, 193160

Zdroj: <http://apl.czso.cz/iSMS/cispol.jsp?kodcis=51&ciselid=360374>, 2010; vlastní zpracování

#### 4.1.1 Analýza výchozího stavu

Současný stav areálu hřiště je v nevyhovujícím, dalo by říci ve velmi špatném stavu. Reálná fotografie pozemku je uvedena na obrázku č. 4.1. Parcela hřiště se nachází v osadě Rejvív, která je odlehlou částí města Zlaté Hory, číslo parcely je 230 a má rozlohu 2 528 m<sup>2</sup><sup>121</sup>. Pozemek je přirozeně rozčleněn do několika částí.

**Obrázek č. 4.1: Současný stav areálu**



Zdroj: Studiopavlos; 2010

Jednu z nich tvoří z části zarostlé hřiště, se dvěma polorozpadlými koši na basketbal a železnými brankami na fotbal, druhou je travnatá plocha s několika kusy zastaralých atrakcí pro děti a s malou studánkou, která je využívána při symbolickém otevírání Mechového jezírka, třetí částí je místo pro ohniště a poslední je jedna prázdná a nepoužívaná unimobuňka, která leží na betonovém podkladu. Nážornou představu ze stavu pozemku si lze učinit z fotografií v příloze č. 15. Pozemek je zčásti oplocen drátěným plotem se dvěma možnými vstupy. Na pozemku se rovněž nacházejí dva sloupy veřejného osvětlení (zaměřené na hřiště pro možnost využití hřiště i ve večerních hodinách) a množství vzrostlých stromů.

---

<sup>121</sup> <http://nahliznidokn.cuzk.cz/VyberParcelu.aspx>, 2010.

V současné době je pozemek ve vlastnictví *Pozemkového fondu České republiky* a probíhá řízení o jeho převodu do vlastnictví obce Zlaté Hory. Obec má již **schválený územní plán**, v němž je způsob využití pozemku zachován, tzn. jako sportoviště a rekreační plocha.

#### 4.1.2 Cíle projektu

Cílem projektu je umožnit rekonstrukci zmiňovaného pozemku na důstojný prostor pro sportovní a rekreační vyžití jak návštěvníků Rejvízu, tak i pro stále obyvatele. **Globálním cílem projektu *Rekonstrukce hřiště a prostorů pro volnočasové aktivity v obci Zlaté Hory – Rejvíz* je posílení kapacit pro volnočasové aktivity ve venkovském prostoru. Specifickými cíly projektu je zvýšení občanské vybavenosti obce a vytvoření důstojného, moderního prostoru pro sportovní a volnočasové aktivity pro široké spektrum osob.** Těchto cílů bude dosaženo vybudováním moderního víceúčelového hřiště, osazením nových atrakcí pro děti, výstavbou malého pódia a také renovací prostoru pro večerní posezení a rekultivací vzrostlé zeleně. Smyslem globálního a specifických cílů projektu je tedy nezbytné odstranění výše popsaného nevyhovujícího současného stavu předmětu projektu.

**Operačními cíly projektu jsou:**

- Vybudování nového hřiště na volejbal/basketbal/fotbal,
- umístění nových atrakcí pro děti (skluzavky, prolézačky atd.),
- zbourání betonového soklu a vytvoření plochy vhodné pro nejrůznější vystoupení (např. hudební),
- vytvoření prostoru pro posezení u ohniště a opékání,
- výstavba malého pódia,
- osazení nového plotu,
- provedení rekultivace zeleně.

Jádro projektu spočívá ve vybudování **kompaktního prostoru pro volnočasové aktivity**, díky němuž dojde ke zlepšení občanské vybavenosti obce.

#### 4.1.3 Vazba projektu na strategické programové dokumenty

Projekt samozřejmě navazuje na **programové dokumenty strukturálních fondů EU v České republice**. Hlavním dokumentem, na který zamýšlený projekt navazuje je Regionální operační program regionu NUTS II Střední Morava. Obsahové priority ROP Střední Morava respektují hlavní programové a rozvojové dokumenty ČR, na obecné úrovni především dokument Strategie hospodářského růstu ČR, Strategie regionálního rozvoje ČR, Strategie udržitelného rozvoje ČR, v oblasti realizace politiky hospodářské a sociální soudržnosti ČR a schválenou verzi **Národního strategického referenčního rámce (NSRR)**. Čtvrtým strategickým cílem NSRR je cíl **Vyvážený rozvoj území**. Tento říká že: *„Vyvážený a harmonický rozvoj celého území ČR, dosažený prostřednictvím zmírňování disparit mezi regiony i uvnitř regionů. Bude posílen ekonomický růst a růst zaměstnanosti využitím přírodních, ekonomických a sociokulturních odlišností regionů a jejich diferencovaného vnitřního potenciálu. Zároveň bude posílena územní a sociální soudržnost respektování variability prostorových struktur (sídlní struktura, hierarchie měst, typy venkovských oblastí)“*<sup>122</sup>. Obsahové priority ROP Střední Morava navazují na tento strategický cíl NSRR.

Pro požadavky tohoto projektu je relevantní zejména provázanost projektu s regionálním operačním programem Střední Morava, a to na prioritní osu č. 2.

- Prioritní osa č. 2 **Integrovaný rozvoj a obnova venkova** - globální cíl - *zlepšení kvality života v regionu soudržnosti Střední Morava, zvýšení atraktivity regionálních center, měst a obcí, zajištění kvalitní a dostupné sociální služby a příznivých podpůrných podmínek pro podnikání*<sup>123</sup>,
- a dále oblast podpory 2. 3 **Rozvoj venkova**, jejichž jednou z aktivit je *infrastruktura pro poskytování zájmových a volnočasových aktivit, včetně kulturních a sportovních a multifunkčních zařízení*.<sup>124</sup>

---

<sup>122</sup> NSRR ČR. 2007. s. 57.

<sup>123</sup> ÚRR, 2007, s. 132.

<sup>124</sup> Tamtéž, s. 149.

#### 4.1.4 Žadatel projektu

Žadatelem (předkladatelem a konečným příjemcem) projektu bude obec Zlaté Hory, která bude rovněž příjemcem podpory. Žadatel je způsobilý žádat o dotaci z ROP SM, podle definice příjemců v oblasti podpory Rozvoj venkova<sup>125</sup>. Obec bude také zodpovědná za provedení řádného výběrového řízení na dodavatele stavby, zadání vypracování studie proveditelnosti a celkový dohled nad průběhem stavby. Publicita projektu bude zajištěna na webových stránkách obce, a dále pak náležitě podle požadavků Evropské unie na publicitu projektů, které jsou spolufinancovány ze strukturálních fondů EU. Obec rovněž zajistí, spolu s případnými partnery projektu, financování projektu v jeho realizační etapě. Obec sestaví z vlastních personálních zdrojů projektový tým, který bude mít celý projekt na starosti a bude ho koordinovat a zajišťovat po administrativní stránce. Obec Zlaté Hory má již bohaté zkušenosti s realizováním projektů v rámci fondů EU<sup>126</sup>.

Projekt „*Rekonstrukce hřiště a prostorů pro volnočasové aktivity v obci Zlaté Hory – Rejvíz*“, **nezakládá veřejnou podporu**, tudíž výše dotace je možná až do limitu 85% z celkových způsobilých výdajů.

## 4.2 Popis projektu

### 4.2.1 Popis aktivit a projektový cyklus projektového záměru

Při přípravě projektu je nanejvýš podstatné pojmenovat a specifikovat všechny významné kroky (aktivity), které vedou ke splnění vytyčených cílů. Tyto kroky mají většinou podobu na sebe navazujících projektových aktivit. Jejich plánování by mělo být co nejvíce reálné a mělo by také odpovídat možnostem žadatele. Časové rozložení jednotlivých aktivit by rovněž mělo odpovídat reálné skutečnosti. Aktivity projektu „*Rekonstrukce hřiště a prostorů pro volnočasové aktivity v obci Zlaté Hory – Rejvíz*“, jsou rozděleny do tří etap neboli fází projektového cyklu.

První fází je **předinvestiční etapa**, v jejímž průběhu bude analyzován problém projektu jako celku, zhodnotí se případné alternativní řešení projektu s cílem vybrat ten nejlépe vyhovující.

---

<sup>125</sup> Způsobilý příjemce je mimo jiné: „obce s méně než 5000 obyvateli podle zákona č. 128/2000 SB., o obcích ve znění pozdějších předpisů a více než 500 obyvateli“. Blíže v ÚRR, 2007, s. 149.

<sup>126</sup> Příklady projektů realizovaných obcí Zlaté Hory v rámci pomoci ze fondů EU: Infocentrum Zlaté Hory – Sál partnerství, Centrum řemesel a služeb Zlaté Hory, Euroregion Praděd – Čištění odpadních vod obcí, Zlaté Hory 2004 – Historická bitva, Vytvoření veřejně přístupných míst k internetu, atd. Blíže na: [http://www.zlatehory.cz/vismo/dokumenty2.asp?id\\_org=19319&id=305830&p1=32513](http://www.zlatehory.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=19319&id=305830&p1=32513).

Následně bude vypracován a schválen investiční záměr, proběhnou nezbytné kroky k získání stavebního povolení, a zadá se vypracování zjednodušené studie proveditelnosti odborné firmě. Jednou z nejdůležitějších částí pak bude řádné podání žádosti v rámci vyhlášené výzvy k relevantní prioritní ose a oblasti podpory Regionálního operačního programu Střední Morava. Registrace a odevzdání žádosti bude provedeno dle podmínek stanovených výzvou a webovým rozhraním elektronického systému pro sběr žádostí *Benefit7*. Tato první fáze aktivit projektu bude ukončena v nejlepším případě **rozhodnutím o přidělení dotace** ze strany Regionální rady regionu soudržnosti Střední Morava. V případě pozitivního výsledku a podepsání smlouvy o dotaci mezi městem Zlaté Hory a ÚRR SM, se přistoupí k druhé fázi projektového cyklu, tj. realizační (investiční) etapě.

**Realizační etapa** projektu zahrnuje aktivity spočívající především v samotné rekonstrukci pozemku. Rekonstrukce bude započata povšechným úklidem prostoru tak, aby bylo možné zahájit samotnou výstavbu (odstranění starého plotu, prolézaček, zařízení na hřišti, zbourání betonového soklu, odvoz unimobuňky). Před výstavbou ovšem musí být vyhlášeno **řádné výběrové řízení na dodavatele stavby**. Řízení bude vyhlášeno na dodavatele jen některých (především stavebních) částí projektu. Těmito částmi budou jednak víceúčelové hřiště (dodání a stavba hřiště) a také jednotlivé dřevěné prolézačky, pódium (dodání a stavba) a plot (dodání a stavba). Obec má v úmyslu vyhlásit jen jedno výběrové řízení na dodavatele všech těchto čtyř částí. Zbylé práce (rekultivace zeleně, osazení plotu, výstavba místa pro ohniště) budou zajištěny z vlastních zdrojů obce Zlaté Hory. Výstavba hřiště bude prováděna vybraným subjektem (zhotovitelem), na základě smlouvy o dílo. Zhotovitel stavby bude moci mít subdodavatele, ovšem zůstane zcela odpovědný za kvalitu, řádnost a včasnost výstavby. V této fázi bude také probíhat případná kontrola postupu prací ze strany žadatele (obec Zlaté Hory). Po výstavbě hřiště dojde k celkové úpravě prostoru tak, aby bylo vhodné pro instalaci prolézaček, místa pro ohniště a nového plotu. Realizační etapa bude ukončena řádným předáním stavby.

**Provozní etapa** projektu bude zahájena kolaudací a slavnostním otevřením areálu. Bude také podána žádost o platbu prostředků z Evropského fondu regionálního rozvoje.

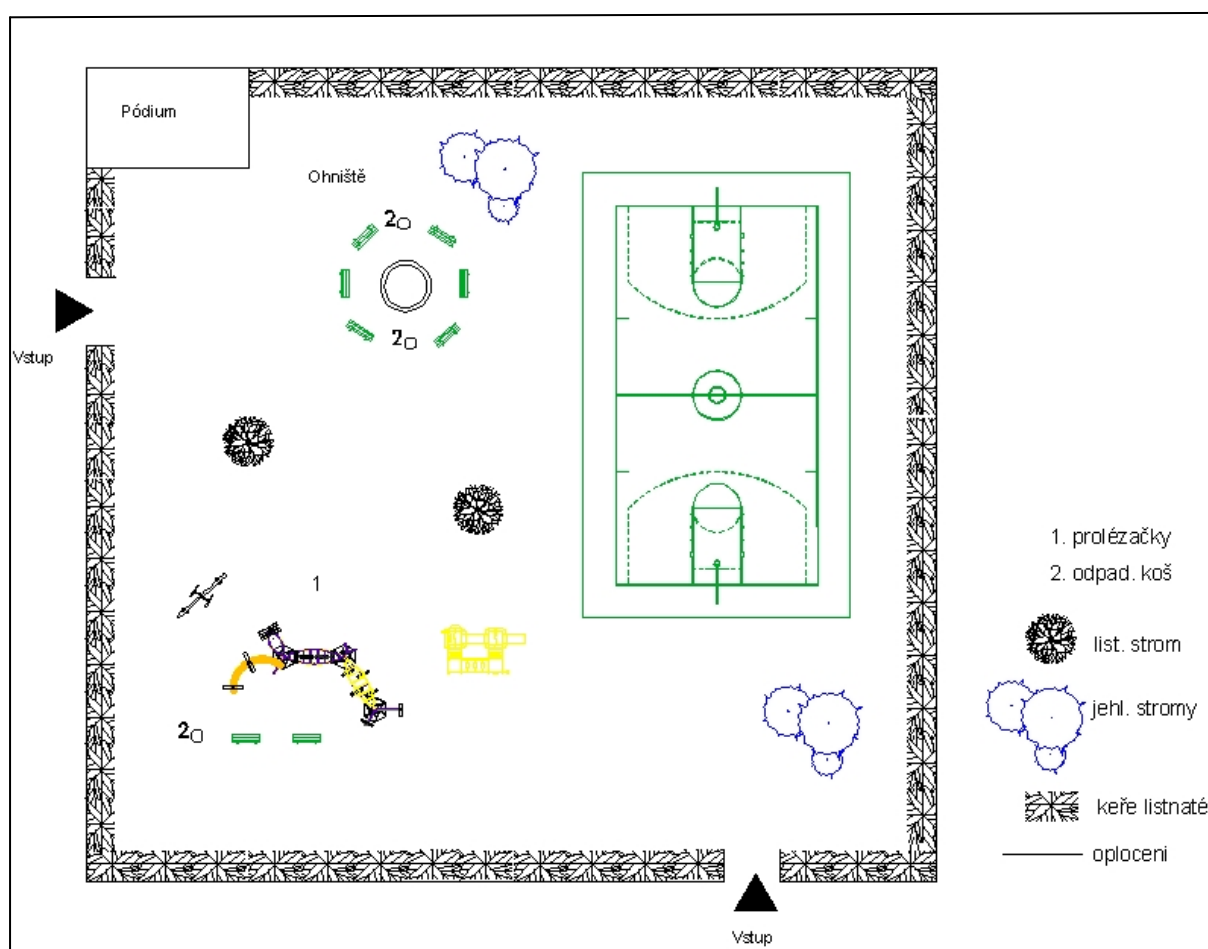
#### 4.2.2 Výstup projektu

Výstupem projektu bude **moderní společenský prostor pro konání sportovních a volnočasových aktivit**. Po celkové rekonstrukci se na pozemku bude nacházet **víceúčelové hřiště** o rozměrech 24x13 metrů, které bude osazeno dvěma basketbalovými koši, dvěma malými brankami na fotbal a volejbalovými kůly, pro možnost hraní volejbalu či nohejbalu. K dispozici bude rovněž síť, která ovšem nebude nainstalovaná trvale, ale bude možnost si ji vypůjčit. Nad hřištěm budou rovněž osazeny dvě lampy veřejného osvětlení, které umožní provozování aktivit za zhoršených světelných podmínek.

V další části pozemku dojde k výstavbě tří nových dřevěných dětských prolézaček s vhodným podkladem, aby byly minimalizovány případné úrazy. V další pomyslné části prostoru dojde k výstavbě malého pódia (5x7m) a k instalaci laviček pro posezení u ohniště. V souvislosti s výstavbou dojde i k nezbytné úpravě zeleně, tzn. prokácení či prořezání vzrostlých stromů. Celý areál bude nově oplocen dřevěným plotem. Vstup budou zajišťovat dvě branky, které budou součástí plotní konstrukce. Plot bude mimo jiné instalován kvůli zamezení vstupu zvíře, zejména volně pobíhajících psů do areálu. Návrh grafického znázornění a rozčlenění pozemku je uveden v obrázku č. 4.2.



**Obrázek č. 4.2: Grafický návrh projektu**



Zdroj: Vlastní návrh autora; 2010

### 4.2.3 Indikátory projektu

Indikátory slouží pro monitorování průběhu a výsledku realizace projektu vzhledem ke stanoveným cílům. Seznam sledovaných indikátorů schvaluje monitorovací výbor, kterým je v případě tohoto projektu obec Zlaté Hory. Každý žadatel o finanční podporu je povinen v rámci žádosti o podporu doložit monitorovací ukazatele projektu a zejména uvést kvantifikaci vybraných indikátorů. Při realizaci projektu by mělo být dosaženo zejména indikátorů (ukazatelů) výstupu, výsledku a dopadu. Ty jsou uvedeny v tabulce č. 4.2.

**Tabulka č. 4.2: Ukazatele projektu**

Ukazatel	Jednotka	Výchozí stav	Cílový stav
<b>výstupu</b>			
- rekonstruovaný prostor	m <sup>2</sup>	0	2 528
- nové víceúčelové hřiště	ks	0	1
- dřevěné dětské prolézačky	ks	0	3
- malé pódium (5x7)	ks	0	1
- místo pro ohniště	ks	0	1
- dřevěné lavičky	ks	0	4
- nové oplocení	m	0	208
- rekonstrukce veřejného osvětlení	ks	1	2
- rekultivace zeleně	m <sup>2</sup>	0	2 528
<b>výsledku</b>			
- zvýšení využívání pozemku	osoby/rok	1000	5000
<b>dopadu</b>			
- zvýšení občanské vybavenosti obce	-	-	-
- zatraktivnění pobytu turistům	-	-	-
- zvýšení bezpečnosti pro sportující/hrající si osoby	-	-	-

Zdroj: Vlastní návrh autora, 2010

#### 4.2.4 Časový harmonogram a etapizace projektu

Projekt bude rozdělen do tří na sebe navazujících etap, jež budou mít své výstupy, které budou kvantifikovatelné a ověřitelné. První etapou je **předinvestiční fáze projektu**, naplánovaná na sedm měsíců, jejíž hlavním výstupem bude vypracování zjednodušené studie proveditelnosti a schválení dotace z Úřadu regionální rady regionu soudržnosti Střední Morava<sup>127</sup>.

**Realizační etapa** je naplánována na 5 měsíců a předmětem bude vybrání dodavatele v řádném výběrovém řízení a hlavně vlastní výstavba.

**Provozní etapa** pak bude zahájena po řádném předání stavby a slavnostním zpřístupněním objektu široké veřejnosti. Celková délka realizace projektu bude činit jedenáct měsíců. Podrobný časový harmonogram jednotlivých etap je uveden v tabulce č. 4.3.

<sup>127</sup> Celá realizace projektu rekonstrukce hřiště je závislá na vyhlášení výzvy v lednu 2011. V případě že tato nebude vyhlášena, celá realizace bude posunuta.

**Tabulka č. 4.3: Časový harmonogram jednotlivých etap projektu**

			2010			2011								
Činnost	Zahájení činnosti	Ukončení činnosti	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>Předinvestiční fáze</b>														
vypracování a schválení investičního záměru	10/2010	10/2010												
zpracování a získání stavebního povolení	10/2010	11/2010												
zjednodušená studie proveditelnosti	11/2010	12/2010												
podání žádosti v Benefit 7	01/2011	03/2011												
rozhodnutí o přidělení dotace	03/2011	04/2011												
<b>Realizační fáze</b>														
výběrové řízení na dodavatele	04/2011	05/2011												
výběr dodavatele	05/2011	05/2011												
realizace rekonstrukce pozemku	06/2011	08/2011												
předání díla	09/2011													
<b>Provozní fáze</b>														
slavností otevření a zahájení provozu	09/2011													

Zdroj: Vlastní návrh autora, 2010

#### 4.2.5 Cílové skupiny projektu

Rekonstruovaný prostor pro volnočasové aktivity a jeho využívání bude primárně zaměřen na dvě skupiny osob. První skupinou jsou **místní obyvatelé**. Tito budou pozemku využívat především v souvislosti s konáním různorodých společenských aktivit, jako je například jedna z nejvýznamnějších akcí Otevírání Mechového jezírka, dále pak pořádání mezinárodních kulturně společenských akcí (jako tzv. Mongolské dny konané zde v roce 2008), pořádání sportovních akcí, pódium bude moci být využíváno v případě koncertů či divadelních představení pod širým nebem, dětské hřiště s prolézačkami pak bude samozřejmě sloužit pro děti a jejich využití volného času.

Druhou skupinou, která bude moci pozemek využívat, jsou **turisté**, kterých do lokality přijíždějí tisíce ročně, ve všech ročních obdobích<sup>128</sup>. Tito budou pozemek využívat především ke sportovním a jiným volnočasovým aktivitám.

Cílovou skupinou je tedy široké spektrum osob, které jsou stálými či přechodnými obyvateli osady Rejvív. Využití pozemku bude mít především sezónní povahu (jaro - podzim). Důležitým faktorem využívání pozemku bude zachování bezplatného vstupu, což umožní aktivní užívání všemi příjmovými skupinami osob.

## **4.3 Analýza konkurence, poptávky a marketingový mix**

### **4.3.1 Analýza konkurence a poptávky**

Projekt bude realizován v části obce Zlaté Hory – Rejvív. V této odlehle osadě se v současnosti nachází pouze jedna stará, neudržovaná antuková plocha na soukromém pozemku Penzionu Rejvív. Kromě tohoto v místě není vhodná plocha pro provozování míčových sportů, nenacházejí se zde žádné atrakce pro děti (skluzavky, prolézačky atd.) a možnost posezení u ohně je možné opět jen na soukromých pozemcích. Z výše řečeného vyplývá, že konkurence samotného víceúčelového hřiště a přilehlých prostor pro volnočasové aktivity není významná, lze ji považovat za zanedbatelnou. To je pozitivní především v souvislosti s mírou využívání prostoru.

Poptávka po využívání prostoru je úzce spjata především s počtem návštěvníků. Je možné očekávat, že po skončení ekonomické krize, respektive po ekonomickém oživení ekonomiky ČR, bude počet turistů růst, a tito budou moci bezplatně využívat prostranství pro své aktivity.

Rovněž stálí obyvatelé Rejvízu se budou určitou měrou podílet na využívání prostoru, především pořádáním nejrůznějších akcí či sportovních klání. Celkový počet uživatelů pozemku lze jen velmi obtížně kvantifikovat, poněvadž není vybíráno jakékoliv vstupné, je obtížné určit počet využití v určité časové jednotce. Hrubý odhad využívání prostoru je přesto uveden v tabulce č. 4.2 v rámci ukazatelů projektu.

---

<sup>128</sup> Vlastní šetření z místních zdrojů.

### 4.3.2 Marketingový mix

Jak již bylo výše uvedeno, projekt je koncipován jako nekomerční, tudíž marketingový mix nelze zcela přesně jednoznačně vymezit, tak jak to bývá obvyklé u komerčních projektů. Nicméně i u tohoto projektu lze vyjádřit standardní marketingová 4P<sup>129</sup>.

**Produktem** je v tomto případě výsledek projektu. Nově zrekonstruované moderní hřiště, s prostranstvím pro dětské prolézačky, pódium pro pořádání hubeních a jiných vystoupení a rovněž místo na posezení u ohně umožní zvýšení využití celého pozemku a vytvoří důstojný prostor pro trávení volného času všech relevantních osob.

**Cena** jde vzhledem k povaze projektu jen stěží vyjádřit. Jednorázová investice pokryje celkovou rekonstrukci, náklady spojené s údržbou prostoru budou sdíleny městem Zlaté Hory a Spolkem pro rozvoj Rejvízu.

**Propagace** bude zajištěna na webových stránkách obce a osady Rejvíz. U pozemku bude také osazena informační tabule, uvádějící finanční spoluúcast Evropské unie. Nejvýznamnější propagací pak bude samotná realizace projektu.

Způsob, jak se produkt dostane k široké vrstvě obyvatel, nebo-li jeho **distribuce** bude záviset na vhodném počasí k jeho využívání a na množství návštěvníků, respektive občanů Rejvízu.

## 4.4 Organizace a řízení projektu

### 4.4.1 Management projektu

**Investorem** projektu bude město Zlaté Hory, z toho logicky vychází systém řízení projektu. Veškeré aktivity spojené s investičním záměrem, zpracováním stavební dokumentace, zadáním provedení zjednodušené studie proveditelnosti a podáním žádosti v systému Benefit 7 budou realizovány projektovým týmem ustanoveným městem Zlaté Hory. Samotná rekonstrukce projektu bude provedena podnikatelským subjektem vybraným ve výběrovém řízení podle zákona o veřejných zakázkách. Po provedení rekonstrukce objekt zůstane v majetku města. Provoz bude, stejně jako údržba, taktéž plně v režii města.<sup>130</sup>

---

<sup>129</sup> 4P marketingový koncept, pojednávající o price (cena), product (produkt), promotion (propagace) a place (distribuční cesty).

<sup>130</sup> Zde se nabízí možná dohoda o údržbě objektu se Spolkem pro rozvoj Rejvízu, které mám zájem se na projektu podílet i finančně.

#### 4.4.2 Partneři projektu

Jediným partnerem projektu bude **Spolek pro rozvoj Rejvízu**, občanské sdružení se sídlem v osadě Rejvív, které se aktivně podílí na rozvoji osady a společenském využití nejen stálých obyvatel, ale i návštěvníků. Tento partner se bude na projektu finančně podílet a po dohodě s městem Zlaté Hory se bude podílet i na údržbě pozemku hřiště. Případným dalším partnerem projektu bude společnost ČEZ a.s., která skrze svoji **Nadaci** podporuje výstavbu dětských hřišť, v rámci grantu Oranžové hřiště. Žádost o finanční podporu z tohoto grantu bude podána po otevření dalšího kola přijímání žádostí, což se očekává ke konci roku 2010.

#### 4.5 Alternativy řešení projektu

Alternativy řešení projektu jsou tři. První z nich je **nulová varianta**, tedy případ, kde nedojde k plánované rekonstrukci a druhou variantou je **investiční** možnost, případ realizace projektu. Třetí variantou je částečná úprava prostoru, především v rámci zajištění bezpečnosti osob zde se nacházejících.

**Nulová varianta** nastane v případě nerealizace projektu, a s tím spojené zachování současného nevyhovujícího stavu. Nevznikne nově rekonstruované víceúčelové hřiště, místo po dětské aktivitě atd. V části obce nedojde ke zvýšení občanské vybavenosti, turisté i místní budou muset ke svým sportovním a jiným volnočasovým aktivitám (relevantních k využití pozemku) využívat jiných, vesměs soukromých a vzdálených (Jeseník 12km, Zlaté Hory 10 km) lokalit. Rovněž bude nadále ohrožováno zdraví hrajících si osob, nevyhovujícím stavem hřiště, dětských prolézaček, volným přístupem zvířat a v neposlední řadě také bude narůstat ohrožení ze stromové výsadby.

**Investiční varianta** kalkuluje s celkovou rekonstrukcí prostoru. Dojde k zásadní změně účinnosti prostoru jako místa pro volnočasovou aktivitu. Zlepší se občanská vybavenost obce, zajistí se větší bezpečnost atd.

**Třetí alternativa** řešení projektu by zahrnovala především **zajištění větší bezpečnosti v areálu**. Toho by bylo docíleno odstraněním starých basketbalových košů, zrezivělých brankových konstrukcí, odstranění starých železných prolézaček a provedení nezbytného prořezání stromového porostu. Toto by mohlo být provedeno za minimálních nákladů v rámci mimořádné akce na náklady obce či Spolku pro rozvoj Rejvízu.

## 4.6 Návrh financování projektu

Návrh financování projektu je koncipován jako orientační. Na hlavní práce a dodávky materiálů, respektive herních prvků či dodávku a stavbu samotného hřiště, plotu a pódia, spojené s revitalizací pozemku bude vyhlášeno výběrové řízení. Cena bude jedním z faktorů, které budou brány v potaz při rozhodování o výběru vhodné firmy. Zbylé práce a náklady na ostatní prvky rekonstrukce jsou rovněž zahrnuty do finančního plánu. Celkový finanční návrh předkládá orientační obraz nákladů na realizaci projektu.

Projekt bude mít **několik zdrojů financování**. Nejvýraznějším zdrojem budou finanční prostředky EU, které budou činit 60% všech způsobilých výdajů. Druhým nejvýznamnějším zdrojem budou prostředky z rozpočtu města Zlaté hory, ty se budou podílet na celkové alokaci rozpočtu ve výši 22%. Jen o několik procent méně, a to 16% bude činit příspěvek Nadace ČEZ, samozřejmě v případě přidělení dotace. Pokud prostředky od Nadace poskytnuty nebudou, navýší se o tyto žádost o výši alokace ze strukturálních fondů<sup>131</sup>. Zbylá dvě procenta celkové částky poskytne Spolek pro rozvoj Rejvízu. Toto rozložení finančních prostředků bylo se zainteresovanými stranami již konzultováno a ty se vyjádřily kladně. Dále bude podána žádost o dotaci na Okresní úřad města Jeseník a Krajský úřad Olomouc. Pokud se podaří získat jakékoliv prostředky od těchto dvou výše zmíněných subjektů, zmenší se o tyto finance finanční podíl obce Zlaté Hory.

Při přípravě rozpočtu projektu a úvahách o výši dotace ze strukturálních fondů EU, je třeba výdaje rozdělit na nezpůsobilé a způsobilé. Pouze způsobilé výdaje mohou být předmětem žádosti o poskytnutí dotace. Způsobilé výdaje musí být v souladu s legislativou Evropské unie a legislativou České republiky, zejména s Obecným nařízením č. 1083/2006, zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, zákonem č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů. Všechny citované normy jsou ve znění pozdějších předpisů<sup>132</sup>. Tabulka č. 4. 4 uvádí rozdělení celkových výdajů na způsobilé a nezpůsobilé.

---

<sup>131</sup> Žadatel, v tomto případě Obec Zlaté Hory, má v rámci ROP SM, na základě zjištění z výzev prioritní osy 2, možnost získat dotaci až 85% způsobilých výdajů. Nicméně obec bude požadovat pouze 60% dotaci, v rámci vyšší možnosti přidělení dotace. Pouze v případě, že obec nezíská další finanční prostředky z plánovaných zdrojů (dotace ČEZu), bude žádat o dotaci v maximální výši, tedy 85%.

<sup>132</sup> ÚRR. Metodický pokyn, 2009.

**Tabulka č. 4.4: Rozdělení výdajů na způsobilé a na nezpůsobilé**

Celkové výdaje v Kč	2 137 444
Způsobilé výdaje	2 137 444
Nezpůsobilé výdaje	0

Zdroj: vlastní propočty, na základě metodického pokynu ÚRR ke způsobilým výdajům v prioritní ose 2; 2010.

Podrobný finanční návrh jednotlivých nákladů projektu je uveden v položkovém rozpočtu v tabulce č. 4.5.

**Tabulka č. 4.5: Návrh finanční kalkulace položek nákladů projektu**

1.etapa		
vypracování zjednodušené SP	1	20 000
vypracování projektové dokumentace	1	40 000
2. etapa		
úklid pozemků, odvoz starých prvků		10 000
hřiště (24x13)	1	328 944
basketbalový koš	2	32 400 [s DPH]
fotbalová branka (180x120 cm)	2	17 844 [s DPH]
volejbalové kůly	2	7000 [s DPH]
volejbalová síť	2	3 000 [ s DPH]
osvětlení	2	63 000
dětské prolézačky	3	150 000
pódium	1	124 600
dřevěné lavičky	8	18 000
propagační tabule	1	5 000
rekultivace zeleně		25 000
stavební práce zhotovitele		700 000
stavební práce obce Zlaté Hory		180 000
DPH		372 900
ostatní		100 000
Celkem		2 137 444

Zdroj: Vlastní kalkulace autora na základě obvyklých cen.

Celkové orientační náklady projektu činí 2 137 444 Kč. Z výše uvedené struktury finančních podílů jednotlivých subjektů vyplývá procentuelní a hodnotové rozdělení, které je uvedeno v následující tabulce.



**Tabulka č. 4.6: Návrh zdrojů financování projektu**

Zdroj	Procento	Částka
Evropská unie (ERDF)	60	1 282 646
Rozpočet obce Zlaté Hory	22	470 305
Nadace ČEZ	16	342 039
Spolek pro rozvoj Rejvízu	2	42 754
Celkem	100	2 137 744

Zdroj: Vlastní návrh autora, 2010

## 4.7 Rizika projektu

V průběhu celého životního (projektového) cyklu projektu jistě existují určité mezní situace, které by mohly vést k ovlivnění, respektive narušení jeho plánovaného průběhu, a které mohou vést k nežádoucímu dopadu. Nežádoucí dopad spočívá například v ne hospodárném, neúčelném a neefektivním hospodaření s vlastními či cizími prostředky, v nesplnění nebo prodlžení stanovených úkolů, ve výkonu neefektivních nebo neúčelných činností, neplnění závazkových vztahů, atd. **Riziko** je událost, která může negativně ovlivnit schopnost dosáhnout hlavního cíle projektu, možnost, že při jeho realizaci nastane určitá událost, jednání nebo stav s následnými nežádoucími dopady na plnění schválených záměrů a cílů<sup>133</sup>. Tomu se snaží předejít analýza rizik nebo také jejich řízení.

**Řízení rizik** je soustavná systematická a metodická činnost, která je organizovaná tak, aby tento systém byl způsobilý včas identifikovat, vyhodnocovat, monitorovat (průběžně sledovat) a hlavně minimalizovat provozní, finanční, právní a jiná rizika vznikající v souvislosti s plněním veškerých záměrů a cílů projektu. Součástí procesu řízení rizik je analýza rizik, stanovení priorit rizik podle stupně jejich významnosti, přijetí souboru konkrétních opatření k vyloučení nebo minimalizaci nejzávažnějších rizik, anebo snížení jejich nežádoucího dopadu, a následná kontrola realizace a účinnosti těchto opatření.

Projekt *Rekonstrukce hřiště a prostorů pro volnočasové aktivity v obci Zlaté Hory – Rejvív* má také svá určitá rizika. Tyto jsou členěny, podle své významnosti do tří úrovněvých skupin. Rizika jsou tedy v případě zmíněného projektu členěna na vysoká, střední a nízká.

Rizika s **vysokou mírou významnosti** jsou pro tento projekt následující:

---

<sup>133</sup> Struna a kol.; 2008.

- Neuskutečněný bezúplatný převod pozemku z vlastnictví Pozemkového fondu ČR do vlastnictví obce Zlaté Hory. Pokud by se z jakýchkoliv důvodů převod neuskutečnil, byl by pozemek poskytnut k veřejné nabídce pozemků pro oprávněné osoby a právní nástupce dle zák. č. 229/1991 Sb., v platném znění. V tomto případě by pak obec pravděpodobně nebyla schopna finančně zajistit svou nabídku na koupi pozemku.
- Neposkytnutí dotace z Regionálního operačního programu Střední Morava. Bez dotace by zcela jistě byla vybrána tzv. nulová varianta řešení projektu.
- Vyhlášení odpovídající výzvy.

Faktory se **střední mírou významnosti** rizik zahrnují:

- Neúspěšnost výběrového řízení na dodavatele stavby, které by mělo za následek nutnost vyhlášení nového řízení a způsobilo by časové zdržení.
- S výše zmíněným je úzce spojena existence odborné firmy, která by projekt zrealizovala.
- Nezískání dotace z Nadace ČEZ, což by vedlo k nutnému hledání dodatečných finančních prostředků především na straně města.
- Překročení nákladů na projekt, což by muselo být řešeno na zastupitelstvu obce. Jakékoliv zásahy do rozpočtu obce by mohli být vnímány jako nežádoucí a projekt by tudíž mohl být zastaven či pozdržen.
- Možné negativní vyjádření správy CHKO k plánované rekultivaci zeleně. Vzhledem k tomu, že se osada Rejvív, a tím i celý projekt nachází na území Chráněné krajinné oblasti, je zapotřebí ke každému zásahu do stromové výsadby vyjádření správy CHKO a to, z vlastní zkušenosti, není vždy kladné.

**Nízkou mírou významnosti** rizik představují:

- Výkyvy počasí během plánované rekonstrukce (v oblasti Rejvízu velmi časté a výrazné), by vedly k pozdržení časového plánu a pravděpodobně i jeho prodloužení.
- Nenadálé jiné výdaje města Zlaté Hory by již schválenou dotací na projekt mohly přesunout na jiné, nutnější účely.
- Sestavení kvalitního týmu, který bude celý projekt koordinovat. Město má bohaté zkušenosti s čerpáním fondů z ROP SM.
- Technické zvládnutí realizace projektu.

Všechny tři typy rizik, lze s kvalitní přípravou a managementem eliminovat do takové míry, že projekt bude proveditelný.

## 4.8 Udržitelnost a finanční a ekonomická analýza projektu

U projektu je nutno zajistit jeho **udržitelnost**. V tomto případě bude věcné pokračování projektu v realizační fázi omezeno především na údržbu celého prostoru areálu. V provozní fázi bude udržitelnost projektu zabezpečovat Spolek pro rozvoj Rejvízu, tedy partner projektu.

Před samotnou realizací, musí být každý projekt podroben **finančnímu a ekonomickému hodnocení**. Projekt je z důvodů celkové výše rozpočtu, která je menší než 10 mil. Kč, v režimu pouze zjednodušené studie proveditelnosti. V tomto režimu není podrobná finanční a ekonomická analýza požadována. Pokud by finanční analýza přeci jen zpracována byla, zřetelně by vyšlo najevo (protože projekt negeneruje žádné příjmy), že z hlediska hodnocení finanční efektivity je projekt ztrátový tzn., že kritériální ukazatele finanční analýzy by vyšly mimo hodnoty stanovené podmínkami přijatelnosti. Veškeré relevantní ukazatele týkající se hodnocení efektivnosti dané investice (např. Čistá současná hodnota, Návratnost investice či vnitřní výnosové procento) se jeví (vzhledem k povaze projektu) jako nerelevantní. Projekt je koncipován jako **neziskový**, tudíž nebude generovat žádné příjmy, a proto ekonomické ani finanční ukazatele nejsou počítány.

Rovněž analýza CBA není pro projekty do 10 mil. Kč v rámci ROP SM vyžadována.

## 4.9 Zhodnocení projektu

Projekt *Rekonstrukce hřiště a prostorů pro volnočasové aktivity v obci Zlaté Hory – Rejvív* je jedním z mála, ne-li jediným projektem realizovaným na území obce Zlaté Hory – Rejvív. Projekt povede ke **zlepšení dostupnosti sportovního a volnočasového vyžití** v osadě Rejvív. Při úspěšné realizaci projektu dojde k výrazné modernizaci stávajících prostor a ke zvýšení občanské vybavenosti obce. Obec také bude mít k dispozici důstojný prostor pro pořádání svých společenských či sportovních aktivit. Smyslem projektu je provést rekonstrukci pozemku v takové míře, aby se tento stal multifunkčním, hojně využívaným všemi relevantními skupinami obyvatel Rejvízu a jeho návštěvníků. Dojde také k zatraktivnění osady, což by mohlo přilákat nové potencionální turisty (např. konání koncertů, sportovních akcí, atd.) a tím i následně zvýšit ekonomickou prosperitu Rejvízu.

Velice důležitým faktorem projektu je skutečnost, že je koncipován jako neziskový. K projektu nebude zpracována finanční ani ekonomická analýza, protože v podmínkách výzvy a její dokumentace není vyžadována. V případě zpracování finanční analýzy (CBA) by

se projevilo, že projekt je nerentabilní, ztrátový. To ovšem vzhledem k jeho neziskovosti je zcela samozřejmé. U tohoto projektu převažují socio-ekonomické přínosy projektu a jeho dopady na obyvatelstvo. Zabezpečením **bezplatného vstupu** do areálu pro kohokoliv zůstane zachován současný stav, kdy je pozemek volně přístupný. Projekt sice nebude generovat žádné příjmy, které by mohly částečně vyrovnat vynaložené náklady a také pomohly financovat případnou údržbu. O případné náklady na údržbu se bude dělit město Zlaté Hory spolu se Spolkem pro rozvoj Rejvízu.

Z předloženého návrhu finančního plánu je patrné, že finanční zabezpečení projektu bude záviset zejména na získání dotace ze strukturálních fondů EU, které, i když jsou brány jako dodatečné, budou tvořit celých 60% z celkových způsobilých výdajů. Zbylé financování bude rozděleno mezi obec Zlaté Hory, Nadaci ČEZ a Spolek pro rozvoj Rejvízu. Bude také podána žádost o dotaci na Okresní úřad Jeseník a Krajský úřad Olomouc. V případě získání jakékoliv finanční podpory z těchto dvou výše zmiňovaných zdrojů, bude o tuto částku snížen podíl obce Zlaté Hory.

Realizace celého projektu má z mého pohledu své zdůvodnění a smysl. Znamená výrazné pozitivum nejen pro stálé obyvatele Rejvízu, ale i pro návštěvníky.

## 6 Závěr

Diplomová práce je zaměřena na projektové řízení a to ze dvou různých pohledů. Jednak je zde uveden teoretický pohled na problematiku. Věcný náhled do tvorby projektů je pak zastoupen analýzou vybraných částí vlastního projektového záměru potenciálního projektu. První části diplomové práce je věnována metodice tvorby projektů, se zaměřením na projekty strukturálních fondů Evropské unie. Jsou zde detailně rozebrány vybrané části a základní pojmy související s řízením projektů. Druhá část je zaměřena na představení Regionálního operačního programu regionu soudržnosti Střední Morava, jehož prostřednictvím by měl být plánovaný projekt financován. Součástí kapitoly je detailní analýza socio-ekonomického vývoje a postavení regionu Střední Morava, se zaměřením na Olomoucký kraj a okres Jeseník. Z této analýzy jasně vyplývá, že okres Jeseník se řadí k nejchudším okresům České republiky. Okres potýká se s mnoha hospodářskými obtížemi, z nichž nejzřetelnějším je míra nezaměstnanosti, která dosahuje téměř 20%, nedostatek volných pracovních míst, nízké mzdy a relativně špatnou dopravní dostupnost. Mezi pozitivní stránky okresu pak patří zejména široká nabídka aktivit cestovního ruchu, lázeňství a přírodní krásy a zajímavosti.

Ve třetí, praktické části, je zpracován vlastní návrh reálného projektového záměru, který bude sloužit jako podklad pro zpracování studie proveditelnosti a případnému podání projektové žádosti do Regionálního operačního programu Střední Morava, za účelem získání finanční dotace. Projekt s názvem *„Rekonstrukce hřiště a prostorů pro volnočasové aktivity v obci Zlaté Hory – Rejvíz“*, by měl především přinést zvýšení občanského vybavení části obce Zlaté Hory – Rejvíz, a k vytvoření moderního prostoru pro volnočasové aktivity pro místní obyvatele a návštěvníky.

**Cílem diplomové práce** bylo proniknout do problematiky tvorby projektů, a poskytnout komplexní pohled o oblasti projektového řízení, stručně se seznámit s metodikou tvorby projektů žádajících o dotace ze strukturálních fondů EU, podat ucelený obraz o socio-ekonomické struktuře regionu soudržnosti Střední Morava a dále na základě těchto zkušeností a zjištění sestavit vlastní návrh reálného projektu, který by mohl být s ohledem na výsledky této diplomové práce realizován. Tento cíl se v diplomové práci podařilo naplnit. Podrobně jsem se seznámil s problematikou tvorby projektu a zjistil, co obnáší vytvoření vlastního projektového záměru, ikdyž s ohledem na rozsáhlost a omezení dané mi strukturou diplomové práce, jsou analyzovány jen některé vybrané části záměru.

Existence Regionálního operačního programu NUTS II Střední Morava a předložený návrh vlastního projektového záměru včetně identifikace jeho přínosů pro obec Jeseníky-Rejvíc je důkazem toho, že stanovenou hypotézu diplomové práce lze potvrdit.

Dle mého názoru je oblast projektového řízení velice pestrá a skýtá mnoho možností k využití v reálném životě. Samotné sestavení návrhu reálného projektu je náročné a vyžaduje velice sofistikované znalosti dané problematiky. Myšlenka realizace projektu je jen prvním, nejjednodušším krokem k získání dotace ze strukturálních fondů. Následné studování všech materiálů, metodických příruček, doporučení a informací pro žadatele je velmi zdoluhavé a složité. Navíc administrativní zátěž, kterou jsem poznal jen z její menší části, realizace projektu vede, dle mého názoru, k tomu, že mnoho subjektů uvažujících o vytvoření svého vlastního projektu od tohoto ustoupí již po detailním promyšlení oné myšlenky. Dle mého názoru by měla být možnost čerpání fondů EU více zjednodušená, samozřejmě při zachování nároků na kvalitu a efektivnosti projektu. Nicméně množství projektových kanceláří již má dnes dostatečné znalosti a zkušenosti ve zpracovávání projektových žádostí a bude jich jistě s přibývajícím množstvím úspěšných projektů přibývat. Jejich využití ovšem závisí na finančních možnostech žadatele.

Jedinečná příležitost získat dotaci ze strukturálních fondů Evropské unie však nebude trvat do nekonečna. Je tedy jen na potencionálních žadatelích a jejich znalostech projektového řízení, do jaké míry se jim podaří využít této příležitosti.

## Seznam literatury

### Knihy

1. FIALA, P. *Projektové řízení – modely, metody, analýzy*. 1. vydání. Praha: Professional Publishing, 2004. 276 s. ISBN 80-86419-24-X.
2. LEONARDI, R. *Cohesion Policy in the European Union: The Building Europe*. Palgrave Macmillan, 2005. 232 p. ISBN 1403949557.
3. MAREK, D. - KANTOR, T. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. Praha: Barrister & Principal, 2007. 240 s. ISBN 80-87029-02-X.
4. MAREK, D; KANTOR, T. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. 2. Aktualizované a doplněné vydání. Brno : Barrister & Principal, 2009. 215 s. ISBN 978-80-87029-56-5.
5. PELC, R. *Využití strukturálních fondů EU ve Zlínském kraji na příkladu vybraného projektu*. Ostrava, 2008. 126 s. Diplomová práce. VŠB - TU Ostrava. Vedoucí práce: Ing. Lukáš Melecký.
6. PLESLOVÁ, M. *Využití strukturálních fondů EU ve Zlínském kraji na příkladu vybraného projektu*. Ostrava, 2009. 109 s. Diplomová práce. VŠB -TU Ostrava. Vedoucí práce: Ing. Lukáš Melecký
7. ROSENAU, M D. *Řízení projektů*. 1. Brno: Computer Press, a.s., 2007. 344 s. ISBN 978-80-251-1506-0.
8. STRUNA, D. SMÍTAL, P. POCHMANOVÁ, P.. *Cyklostezka mikroregionu Zlatohorsko, bezpečná obec Mikulovice, optimalizace vedení Moravské stezky – II. etapa. Studie proveditelnosti*. Olomouc. Regionální agentura pro rozvoj Střední Moravy. 101 s.
9. SVOZILOVÁ, A. *Projektový management*. Praha: Grada Publishing, a.s., 2006. 353 s. ISBN 80-247-1501-5.
10. ZONKOVÁ, Z. *Projektové řízení*. VŠB - TU, Ostrava 1997. 128 s. ISBN 80-7087-423-7.

## Elektronické publikace

11. ČSÚ. *Ekonomické subjekty podle převažující činnosti CZ-NACE v Olomouckém kraji a jeho okresech k 31. 12. 2009* [online]. 2010b. [cit. 26.3 2010]. Dostupný z WWW: <[http://www.czso.cz/xm/edicniplan.nsf/t/F90022468F/\\$File/w-71130209q4h2.pdf](http://www.czso.cz/xm/edicniplan.nsf/t/F90022468F/$File/w-71130209q4h2.pdf)>.
12. ČSÚ. *Ekonomické subjekty podle vybraných právních forem v Olomouckém kraji a jeho okresech k 31. 12. 2009*. [online]. 2010a. [cit. 26.3 2010]. Dostupný z WWW: <[http://www.czso.cz/xm/edicniplan.nsf/t/F900224690/\\$File/w-71130209q4h1.pdf](http://www.czso.cz/xm/edicniplan.nsf/t/F900224690/$File/w-71130209q4h1.pdf)>.
13. ČSÚ. *Makroekonomické ukazatele v Olomouckém kraji*. [online]. Olomouc. 2007 [cit. 4. 3. 2010]. Dostupný z WWW: <[http://www.czso.cz/xm/edicniplan.nsf/t/22004EFCE8/\\$File/13-710208q3m.pdf](http://www.czso.cz/xm/edicniplan.nsf/t/22004EFCE8/$File/13-710208q3m.pdf)>.
14. ČSÚ. *Statistická ročenka Olomouckého kraje 2009* [online]. Olomouc. 2009a. [cit. 10.4.2010]. Dostupný z WWW:<[http://www.czso.cz/xm/edicniplan.nsf/t/7F004B2A81/\\$File/71101109.pdf](http://www.czso.cz/xm/edicniplan.nsf/t/7F004B2A81/$File/71101109.pdf)>.
15. ČSÚ. *Statistická ročenka Zlínského kraje 2009* [online]. Olomouc . 2009b [cit. 22. 3. 2010]. Dostupný z WWW:<[http://www.zlin.czso.cz/xz/edicniplan.nsf/t/80003CB2DB/\\$File/72101109.pdf](http://www.zlin.czso.cz/xz/edicniplan.nsf/t/80003CB2DB/$File/72101109.pdf)>.
16. EUROPEAN COMMISSION. *Facing the challenge. The Lisbon strategy for growth and employment* [online]. Listopad 2004. [cit. 17.3.2010]. Dostupný z: <[http://ec.europa.eu/growthandjobs/pdf/kok\\_report\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/growthandjobs/pdf/kok_report_en.pdf)>.
17. EUROPEAN COMMISSION. *Guide to Cost-Benefit Analysis of Major Projects* [online]. 1997. [cit. 3.3. 2010]. Dostupný z WWW: <[http://ec.europa.eu/regional\\_policy/sources/docgener/guides/cost/pdf/3\\_full\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/guides/cost/pdf/3_full_en.pdf)>.
18. EUROPEAN COMMISSION. *Project Cycle Management Guidelines* [online]. 1. Brussels : 2004 [cit. 18.02 2010]. Dostupný z WWW: <[http://ec.europa.eu/europeaid/multimedia/publications/publications/manuals-tools/t101\\_en.htm](http://ec.europa.eu/europeaid/multimedia/publications/publications/manuals-tools/t101_en.htm)>.
19. HANZLÍK, L. *Statistický zpravodaj Únor 2010*. [online]. 2010. [cit. 26.3. 2010]. Dostupný z: <[http://portal.mpsv.cz/sz/local/je\\_info/informace/zpravodaj/z022010.pdf](http://portal.mpsv.cz/sz/local/je_info/informace/zpravodaj/z022010.pdf)>.
20. HLAVNÍ MĚSTO PRAHA *Projektová příručka. Operační program Praha Adaptabilita*. [online]. 2010 [cit. 22.03. 2010]. Dostupný z WWW:



- <[http://www.prahafondy.eu/userfiles/File/OPPA%20dokumenty/Prirucka/OPPA\\_Projektova\\_prirucka\\_1.6.pdf](http://www.prahafondy.eu/userfiles/File/OPPA%20dokumenty/Prirucka/OPPA_Projektova_prirucka_1.6.pdf)>.
21. LANÁK, D. *Moravskoslezský kraj - Partnerství k prosperitě: Evropské příležitosti regionu* [online]. 2007 [cit. 18.02. 2010]. Dostupné z WWW: <[http://www.partnerstvi-msk.cz/rea\\_0402.html](http://www.partnerstvi-msk.cz/rea_0402.html)>.
22. MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR. *Stav životního prostředí v jednotlivých krajích ČR Olomoucký kraj*. [online]. 2009. [cit. 3.4. 2010]. Dostupný z WWW: <[http://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/zprava\\_zp\\_2008/\\$FILE/Stav\\_zivotniho\\_prostredi\\_v\\_krajich.pdf](http://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/zprava_zp_2008/$FILE/Stav_zivotniho_prostredi_v_krajich.pdf)>.
23. MMR ČR. *Fondy EU: Glosář základních pojmů* [online]. 2005 [cit. 16.02. 2010]. Dostupný z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Programy-2004-2006/Ramec-podpory-Spolecenstvi-2004-2006/Dokumenty/Publikace/Aktualizovany-Glosar-zakladnich-pojmu-%281%29>>.
24. MMR ČR. *Krok za krokem SROPem*. [online]. Květen 2004c [cit. 22.03. 2010]. Dostupné z WWW: <<http://www.cep-rra.cz/files/Pdf/Krok-za-krokem-SROPem.pdf>>.
25. MMR ČR. *Logický rámec - metodická příručka: Společný regionální operační program* [online]. Verze 1.2. 2004a [cit. 23.02. 2010]. Dostupný z WWW: <[www.kip.zcu.cz/kursy/CPEU/LogickyRamecSROP.doc](http://www.kip.zcu.cz/kursy/CPEU/LogickyRamecSROP.doc)>.
26. MMR ČR. *Měsíční monitorovací zpráva o průběhu čerpání strukturálních fondů, fondu soudržnosti a národních zdrojů v programovém období 2007 – 2013*. [online]. 2010. [cit. 26. 4. 2010]. Dostupný z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Narodni-organ-pro-koordinaci/Dokumenty/Zpravy-2/MMZ/FileList/2010/MMZ---unor-2010>>.
27. MMR ČR. *Národní strategický referenční rámec ČR 2007 – 2013*. [online]. 2007. [cit. 10. 2. 2010]. Dostupný z WWW: <http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/197f55c7-ffeb-4f5c-ab81-26237ef6eaf1/Narodni-strategicky-referencni-ramec-CR-2007%E2%80%942013>>.
28. MMR ČR. *Příprava projektu* [online]. 2007 [cit. 3.02. 2010]. Dostupný z WWW: <[http://www.risy.cz/img/pruvodce\\_projektem/System\\_rizeni\\_projektu.pdf](http://www.risy.cz/img/pruvodce_projektem/System_rizeni_projektu.pdf)>.
29. MMR ČR. *Základní principy přípravy projektů v rámci strukturálních fondů EU* [online]. 2004b [cit. 3.02 2010]. Dostupný z WWW: <<http://www.euromanagers.cz/www/download/zakladniprincipy.pdf>>.

30. MOLNÁR, Z. *Úvod do základů vědecké práce. SYLABUS pro potřeby semináře doktorandů.* [online]. [cit. 29.04. 2010]. Dostupný z WWW: <[web.fame.utb.cz/cs/docs/Z\\_klady\\_v\\_deck\\_pr\\_ce.doc](http://web.fame.utb.cz/cs/docs/Z_klady_v_deck_pr_ce.doc)>.
31. MPSV ČR. *Příručka pro žadatele o finanční podporu grantových projektů Operačního programu Rozvoj lidských zdrojů* [online]. 1. vydání: ŘO OP RLZ, 2005 [cit. 3.02. 2010]. Dostupný z WWW: <[www.esfcr.cz/file/3791\\_1\\_1/](http://www.esfcr.cz/file/3791_1_1/)>.
32. MŠMT ČR. *Jak připravit projekty financované z evropských fondů v období 2007 - 2013* [online]. 2008. [cit. 20. 2. 2010]. Dostupný z WWW: <[http://www.nuov.cz/uploads/Publikace/prirucka\\_projekty\\_web.pdf](http://www.nuov.cz/uploads/Publikace/prirucka_projekty_web.pdf)>. ISBN 978-80-87063-16-3>.
33. NORTHUMBRIA INIVERSITY. *JISC infoNET: What is Project Management* [online]. 2009 [cit. 13.1. 2010]. Dostupný z WWW: <[http://www.jiscinfonet.ac.uk/infokits/project-management/index\\_html](http://www.jiscinfonet.ac.uk/infokits/project-management/index_html)>.
34. NUTS2 MORAVSKOSLEZSKO. [online]. 2009 [cit. 28.02. 2010]. Dostupný z WWW: <[http://www.nuts2moravskoslezsko.cz/op\\_vk\\_40.html](http://www.nuts2moravskoslezsko.cz/op_vk_40.html)>.
35. SIEBER, P. *Studie proveditelnosti (Feasibility Study). Metodická příručka.* Verze 1.3. [online]. Duben 2004. [cit. 25. 1. 2010]. Dostupný z WWW: <[http://www.nuts2strednimorava.cz/upload.cs/3/3c6fe084\\_0\\_sieber\\_fs.pdf](http://www.nuts2strednimorava.cz/upload.cs/3/3c6fe084_0_sieber_fs.pdf)>.
36. SKOKAN, K. *Investiční rozhodování a efektivnost projektu.* [online]. 2009. [cit. 10. 3. 2010]. Dostupný z WWW: <<http://moodle.vsb.cz/vyuka/my/>>.
37. SLÁDEK, M. *Metodický pokyn pravidla pro publicitu* [online]. 2009. [cit. 10. 2. 2010]. Dostupný z WWW: <<http://www.rr-moravskoslezsko.cz/file/1475/>>.
38. ÚRR SM. *Metodický pokyn Osnova studie proveditelnosti a analýza nákladů a přínosů.* [online]. 2009. [cit. 10. 4. 2010]. Dostupný z WWW: [www.rr-strednimorava.cz/file/509\\_1\\_1/](http://www.rr-strednimorava.cz/file/509_1_1/)>.
39. ÚRR SM. *Prováděcí dokument Regionální operační program regionu soudržnosti Střední Morava verze 0.6.* [online]. 2007a. [cit. 11. 4. 2010]. Dostupný z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/CMSPages/GetFile.aspx?guid=a4ddff57-d81c-41fc-ab1d-ee70d7f328b6>>.
40. ÚRR SM. *Regionální operační program regionu Soudržnosti Střední Morava verze 12* [online]. 2007. [cit. 20. 3. 2010]. Dostupný z: <[http://www.nuts2strednimorava.cz/upload.cs/c/c646ca74\\_0\\_rop\\_sm\\_verze\\_12.pdf](http://www.nuts2strednimorava.cz/upload.cs/c/c646ca74_0_rop_sm_verze_12.pdf)>.

## WWW stránky

41. ČSÚ. [online]. Časové řady okresu Jeseník. 2009. [cit. 3.4. 2010]. Dostupný z WWW: <[http://www.czso.cz/xm/redakce.nsf/i/casove\\_rady\\_okresu\\_jesenik](http://www.czso.cz/xm/redakce.nsf/i/casove_rady_okresu_jesenik)>.
42. ČSÚ. [online]. Charakteristika okresu Jeseník. 2009. [cit. 23.3. 2010]. Dostupný z WWW: <[http://www.czso.cz/xm/redakce.nsf/i/charakteristika\\_okresu\\_jesenik](http://www.czso.cz/xm/redakce.nsf/i/charakteristika_okresu_jesenik)>.
43. ČSÚ. [online]. Nezaměstnanost v Olomouckém kraji k 28. 2. 2010. 2010. [cit. 4. 3. 2010]. Dostupný z WWW: <[http://www.czso.cz/xm/redakce.nsf/i/nezamestnanost\\_v\\_olomouckem\\_kraji\\_k\\_28\\_2\\_2010](http://www.czso.cz/xm/redakce.nsf/i/nezamestnanost_v_olomouckem_kraji_k_28_2_2010)>.
44. ČSÚ. [online]. Mapa administrativního rozdělení okresu Jeseník. 2009. [cit. 3.4. 2010]. Dostupný z WWW: <[http://www.czso.cz/xm/redakce.nsf/i/mapa\\_administrativniho\\_rozdeleni\\_okresu\\_jesenik/](http://www.czso.cz/xm/redakce.nsf/i/mapa_administrativniho_rozdeleni_okresu_jesenik/)>.
45. ČSÚ. [online]. Organizační statistika podnikatelské sféry k 30. 9. 2009. 2009, [cit. 4. 2. 2010]. Dostupný z WWW:<[http://www.czso.cz/xm/redakce.nsf/i/organizacni\\_statistika\\_podnikatelske\\_sfery\\_k\\_30\\_9\\_2009](http://www.czso.cz/xm/redakce.nsf/i/organizacni_statistika_podnikatelske_sfery_k_30_9_2009)>.
46. ČSÚ. [online]. *Statistická ročenka České republiky*. 2009 [cit. 1. 3. 2010]. Dostupný z WWW: <<http://www.czso.cz/csu/2009edicniplan.nsf/kapitola/0001-09-2009-2700>>.
47. ČSÚ. [online]. Obyvatelstvo v Olomouckém kraji v roce 2009 (předběžná data). 2010, 26.3.2010 [cit. 17. 3. 2010]. Dostupný z WWW: <[http://www.czso.cz/xm/redakce.nsf/i/charakteristika\\_kraje](http://www.czso.cz/xm/redakce.nsf/i/charakteristika_kraje)>.
48. ČSÚ. [online]. *Olomoucký kraj*. 2010, 26.3.2010 [cit. 9. 4. 2010]. Dostupný z WWW: <[http://www.czso.cz/xm/redakce.nsf/i/charakteristika\\_kraje](http://www.czso.cz/xm/redakce.nsf/i/charakteristika_kraje)>.
49. ČSÚ. [online]. Statistický metainformační systém. 2010. [cit. 26. 3. 2010]. Dostupný z WWW: <<http://apl.czso.cz/iSMS/cispol.jsp?kodcis=51&ciselid=360374>>.
50. ČTK. [online]. Míra nezaměstnanosti na 9,8%. 2010 [cit. 4. 4. 2010]. Dostupný z WWW: <<http://regiony.impuls.cz/zpravy/zpravy/mira-nezamestnanosti-vzrostla-na-9-8-/432103>>.
51. ČÚZK. [online]. Nahlížení do katastru nemovitostí. 2010. [cit. 4. 4. 2010]. Dostupný z WWW: <<http://nahlizenidokn.cuzk.cz/VyberParcelu.aspx>>.
52. *Economic Wizard*. [online]. SWOT analýza. 2004 [cit. 4. 2. 2010]. Dostupný z WWW: <<http://www.ewizard.cz/logistika-slovník.php?detail=22>>.

53. *European Commission*. [online]. Daphne toolkit: Launching a Project. 2007. [cit. 26. 3. 2010]. Dostupný z WWW: <[http://ec.europa.eu/justice\\_home/daphnetoolkit/html/launching\\_project/dpt\\_launching\\_project\\_05\\_en.html](http://ec.europa.eu/justice_home/daphnetoolkit/html/launching_project/dpt_launching_project_05_en.html)>.
54. *Farlex*. [online]. The free dictionary. 2010 [cit. 23. 2. 2010]. OTIFOB. Dostupný z WWW: <<http://acronyms.thefreedictionary.com/OTIFOB>>.
55. *Institut rozvoje podnikání s.r.o.* [online]. *Program rozvoje cestovního ruchu Olomouckého kraje* Olomouc. 2003. [cit. 6. 3. 2010]. Dostupný z WWW: <[http://www.kr-olomoucky.cz/OlomouckyKraj/Cestovni+ruch/Program+rozvoje+cestovn%C3%ADho+ruchu+OK/program+rozvoje+cestovn%C3%ADho+ruchu\\_CZ.htm?lang=CZ](http://www.kr-olomoucky.cz/OlomouckyKraj/Cestovni+ruch/Program+rozvoje+cestovn%C3%ADho+ruchu+OK/program+rozvoje+cestovn%C3%ADho+ruchu_CZ.htm?lang=CZ)>.
56. *Město Zlaté Hory*. [online]. Poskytnuté dotace v letech 2001 – 2008. 2009. [cit. 4. 4. 2010]. Dostupný z WWW: <[http://www.zlatehory.cz/vismo/dokumenty2.asp?id\\_org=19319&id=305830&p1=32513](http://www.zlatehory.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=19319&id=305830&p1=32513)>.
57. *MMR ČR*. [online]. Fondy Evropské Unie. 2010. Dostupný z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/>>.
58. *MMR ČR*. [online]. Fondy Evropské Unie: Pravidlo N+2. 2009 [cit. 3. 3. 2010]. Dostupný z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Glosar/P/Pravidlo-N-2>>.
59. *MMR ČR*. [online]. Analýza čerpání prostředků z fondů EU s ohledem na pravidlo N+3/N+2. 2009 [cit. 4. 4. 2010]. Dostupný z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Stav-cerpani/Analyza-N-3-N-2>>.
60. *MMR ČR*. [online]. *Fondy Evropské unie : ROP NUTS II Střední Morava*. 2010 [cit. 4. 3. 2010]. Dostupný z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/RSS>>.
61. *MMR ČR*. [online]. Fondy Evropské Unie: Neinvestiční projekt. 2010 [cit. 21. 1. 2010]. Dostupný z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Glosar/N/Neinvesticni-projekt>>.
62. *Navajo - otevřená encyklopedie*. [online]. Manhattan projekt. 2008 [cit. 14. 4. 2010]. Dostupný z WWW: <<http://manhattan-projekt.navajo.cz/>>.
63. *Olomoucký kraj*. [online]. 2005. [cit. 24. 4. 2010]. Dostupný z WWW: <[http://www.kr-olomoucky.cz/OlomouckyKraj/V%C5%A1eobecn%C3%A9+informace+o+kraji/Mapa+kraje/mapa+kraje\\_CZ.htm?lang=CZ](http://www.kr-olomoucky.cz/OlomouckyKraj/V%C5%A1eobecn%C3%A9+informace+o+kraji/Mapa+kraje/mapa+kraje_CZ.htm?lang=CZ)>.

64. *Olomoucký kraj*. [online]. Olomoucký kraj. 2005. [cit. 24. 4. 2010]. Dostupný z WWW: <http://www.olomoucky.kraj.cz/encyklopedie/objekty1.phtml?id=48926&kraj=12>>.
65. *Seznam.cz* [online]. Mapy. 2010. [cit. 24. 4. 2010]. Dostupný z WWW: [http://www.mapy.cz/#mm=ZP@sa=s@st=s@ssq=Rejv%C3%ADz@sss=1@ssp=120380524\\_128134860\\_150199404\\_150073036@x=139757568@y=136607744@z=9](http://www.mapy.cz/#mm=ZP@sa=s@st=s@ssq=Rejv%C3%ADz@sss=1@ssp=120380524_128134860_150199404_150073036@x=139757568@y=136607744@z=9)>.
66. *Středoevropské centrum pro finance a management*. [online]. SWOT analýza. 2005. 23.2.2010 [cit. 4. 3. 2010]. Dostupný z WWW: <http://www.finance-management.cz/080vypisPojmu.php?X=SWOT+analyza&IdPojPass=59>>.
67. *ŠONKA, I.* [online]. Project management - řízení projektu. 2009 [cit. 23. 2. 2010]. Dostupný z WWW: <http://rizeni-projektu.cz/view.php?cislocclanku=2007052001>>.
68. *Trasovnik.cz*. [online]. Jesenicko popis regionu. 2008. [cit. 24. 4. 2010]. Dostupný z WWW: [http://www.trasovnik.cz/k\\_olom/jesenik/jesenik.asp](http://www.trasovnik.cz/k_olom/jesenik/jesenik.asp)>.
69. *Vláda České republiky*. [online]. *Předpis č.138/2006 Sb.. Sborník zákonů. 2006. 47, s. 7-8.* Dostupný z WWW:<<http://www.sagit.cz/pages/sbirkatxt.asp?zdroj=sb06138&cd=76&typ=r>>.
70. *Vláda České republiky*. [online]. *Usnesení vlády ČR č. 245, 2005.* Praha. 2005 [cit. 8. 3. 2010]. Dostupný z WWW: [http://racek.vlada.cz/usneseni/usneseni\\_webtest.nsf/web/cs?Open&2005&03-02](http://racek.vlada.cz/usneseni/usneseni_webtest.nsf/web/cs?Open&2005&03-02)>.

## Seznam tabulek

<b>Tabulka č. 2.1:</b>	<b>Typ projektu a průměrná finanční míra návratnosti</b>
<b>Tabulka č. 3.1:</b>	<b>Systém cílů a priorit ROP Střední Morava</b>
<b>Tabulka č. 3.2:</b>	<b>Finanční alokace Regionální operačního programu Střední Morava (v EUR)</b>
<b>Tabulka č. 3.3:</b>	<b>Finanční alokace ROP SM dle jednotlivých prioritních os</b>
<b>Tabulka č. 3.4:</b>	<b>Vývoj nezaměstnanosti v regionu soudržnosti Střední Morava (v %)</b>
<b>Tabulka č. 3.5:</b>	<b>Odvětvová struktura zaměstnanosti v ČR (2009, v %)</b>
<b>Tabulka č. 3.6:</b>	<b>Počet obyvatel v Olomouckém kraji podle okresů (stav k 31. 12. 2009)</b>
<b>Tabulka č. 3.7:</b>	<b>Podíl krajů na HDP ČR v roce 2008</b>
<b>Tabulka č. 3.8:</b>	<b>Čistý disponibilní roční důchod domácností podle krajů (v Kč)</b>
<b>Tabulka č. 3.9:</b>	<b>Počet hostů v Olomouckém kraji v letech 2004 – 2009.</b>
<b>Tabulka č. 3.10:</b>	<b>Vývoj počtu obyvatel v okrese Jeseník</b>
<b>Tabulka č. 3.11:</b>	<b>Počet nezaměstnaných v okrese Jeseník ve srovnání s průměrem ČR v letech 2000 – 2010 (v %)</b>
<b>Tabulka č. 4.1:</b>	<b>Lokalizace projektu podle klasifikace NUTS</b>
<b>Tabulka č. 4.2:</b>	<b>Ukazatele projektu</b>
<b>Tabulka č. 4.3:</b>	<b>Časový harmonogram jednotlivých etap projektu</b>
<b>Tabulka č. 4.4:</b>	<b>Rozdělení výdajů na způsobilé a na nezpůsobilé</b>
<b>Tabulka č. 4.5:</b>	<b>Návrh finanční kalkulace položek nákladů projektu</b>
<b>Tabulka č. 4.6:</b>	<b>Návrh zdrojů financování projektu</b>

## **Seznam obrázků**

- Obrázek č. 2.1:** Fáze projektového cyklu
- Obrázek č. 3.1:** Regiony soudržnosti v České republice
- Obrázek č. 3.2:** Ekonomické subjekty podle převažující činnosti CZ-NACE (2009)
- Obrázek č. 3.3:** Zvláště chráněná území v Olomouckém kraji v roce 2008
- Obrázek č. 4.1:** Současný stav areálu
- Obrázek č. 4.2:** Grafický návrh projektu

## Seznam zkratk

<b>ČSÚ</b>	<b>Český statistický úřad</b>
<b>EHP</b>	<b>Evropský hospodářský prostor</b>
<b>ERDF</b>	<b>European Regional Development Fund</b> <b>Evropský fond regionální rozvoje</b>
<b>ESF</b>	<b>European Social Fund</b> <b>Evropský sociální fond</b>
<b>EU</b>	<b>Evropská unie</b>
<b>FO</b>	<b>Fyzická osoba</b>
<b>HDP</b>	<b>Hrubý domácí produkt</b>
<b>CHKO</b>	<b>Chráněná krajinná oblast</b>
<b>JDP</b>	<b>Jednotný programový dokument</b>
<b>MMR ČR</b>	<b>Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky</b>
<b>MŠMT ČR</b>	<b>Ministerstvo školství České republiky</b>
<b>MV</b>	<b>Monitorovací výbor</b>
<b>NPR</b>	<b>Národní přírodní rezervace</b>
<b>NRP ČR</b>	<b>Národní rozvojový plán České republiky</b>
<b>NSR</b>	<b>Německá spolková republika</b>
<b>NSRR</b>	<b>Národní strategický referenční rámec</b>
<b>NÚOV</b>	<b>Národní ústav odborného vzdělávání</b>
<b>NUTS II</b>	<b>Nomenklatura územních statistických jednotek</b>
<b>OK</b>	<b>Olomoucký kraj</b>
<b>OKEČ</b>	<b>Odvětvová klasifikace ekonomických činností</b>
<b>OP</b>	<b>Operační program</b>
<b>OSVČ</b>	<b>Osoba samostatně výdělečně činná</b>
<b>PO</b>	<b>Právnícká osoba</b>



<b>RES</b>	<b>Registr ekonomických subjektů</b>
<b>ROP SM</b>	<b>Regionální operační program Střední Morava</b>
<b>ŘO</b>	<b>Řídící orgán</b>
<b>SO ORP</b>	<b>Správní obvod obce s rozšířenou působností</b>
<b>SP</b>	<b>Studie proveditelnosti</b>
<b>SROP</b>	<b>Společný regionální operační program</b>
<b>TOP</b>	<b>Tematické operační programy</b>
<b>ÚRR</b>	<b>Úřad regionální rady</b>
<b>VOŠ</b>	<b>Vyšší odborná škola</b>
<b>VŠ</b>	<b>Vysoká škola</b>
<b>ZK</b>	<b>Zlínský kraj</b>

## **Prohlášení o využití výsledků diplomové práce**

Prohlašuji, že

- jsem byl seznámen s tím, že na mou diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. – autorský zákon, zejména § 35 – užití díla v rámci občanských a náboženských obřadů, v rámci školních představení a užití díla školního a § 60 – školní dílo;
- беру на ве́домі, že Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (dále jen VŠB-TUO) má právo nevýdělečně, ke své vnitřní potřebě, diplomovou práci užít (§ 35 odst.3);
- souhlasím s tím, že diplomová práce bude v elektronické podobě archivována v Ústřední knihovně VŠB-TUO a jeden výtisk bude uložen u vedoucího diplomové práce. Souhlasím s tím, že bibliografické údaje o diplomové práci budou zveřejněny v informačním systému VŠB-TUO;
- bylo sjednáno, že s VŠB-TUO, v případě zájmu z její strany, uzavřu licenční smlouvu s oprávněním užít dílo v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- bylo sjednáno, že užít své dílo, diplomovou práci, nebo poskytnout licenci k jejímu využití mohu jen se souhlasem VŠB-TUO, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly VŠB-TUO na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše).

V Ostravě dne 30. dubna 2010

Jan Lachor

jméno a příjmení studenta

Adresa trvalého pobytu studenta:

Mahenova 621/16, 79001 Jeseník

## **Seznam příloh**

- Příloha č. 1 Matice logického rámce**
- Příloha č. 2 Jednotlivé dotační programy a finanční alokace pro období 2007 - 2013**
- Příloha č. 3 Operační programy v ČR v období 2007 – 2013**
- Příloha č. 4 Seznam partnerů pro přípravu ROP Střední Morava – složení pracovních skupin**
- Příloha č. 4 Seznam partnerů pro přípravu ROP Střední Morava – složení pracovních skupin (pokračování)**
- Příloha č. 5 Harmonogram výzev regionu soudržnosti Střední Morava**
- Příloha č. 6 Údaje o projektech ROP Střední Morava**
- Příloha č. 7 Údaje o stavu čerpání finančních prostředků ROP Střední Morava**
- Příloha č. 8 Mapa ČR a Olomouckého kraje**
- Příloha č. 9 Mapa Olomouckého kraje a jeho okresů**
- Příloha č. 10 Obyvatelstvo Olomouckého kraje**
- Příloha č. 11 Míra nezaměstnanosti v Olomouckém kraji v letech 2005 – 2010, dle jednotlivých okresů**
- Příloha č. 12 Mapa okresu Jeseník**
- Příloha č. 13 Nabídka volných míst v jednotlivých obcích regionu**
- Příloha č. 14 Mapa lokalizace projektu**
- Příloha č. 15 Současný stav pozemku**

# Přílohy

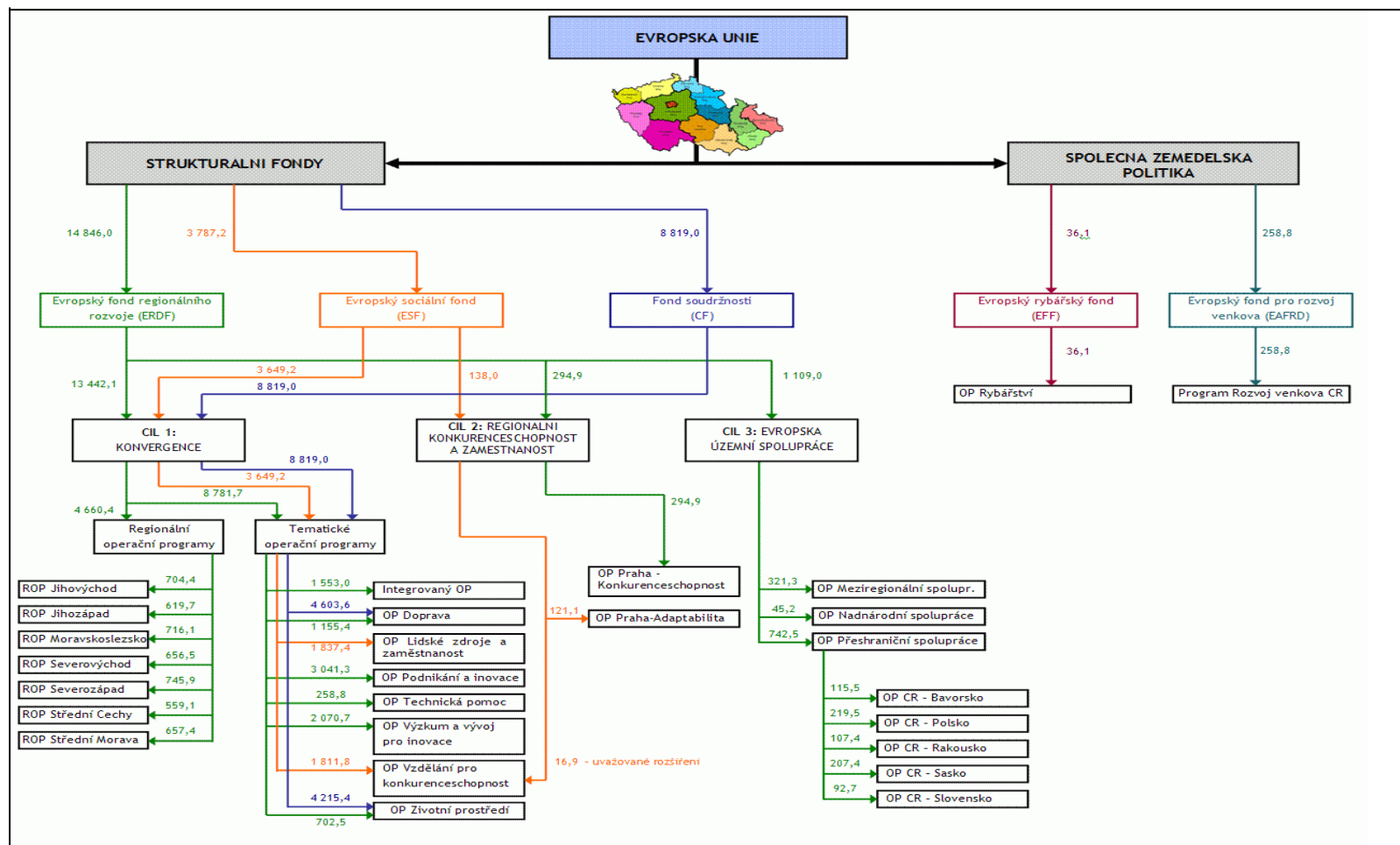
## Příloha č. 1 Matice logického rámce

Logický rámec pro projekt		Název programu:	
		Celkový rozpočet:	
Hlavní cíl	Objektivně ověřitelné indikátory	Zdroje k ověření	
<b>Celkový cíl - příspěvek projektu k cílům programu</b>	Podle čeho poznáme, že jsme přispěli k naplnění daného vyššího cíle	Zdroje údajů pro ověření na úrovni cíle projektu	
Účastníci projektu	Objektivně ověřitelné indikátory	Zdroje k ověření	Předpoklady/rizika (vnější)
<b>Přímé přínosy pro cílové skupiny</b>	Podle čeho poznáme, že jsme přispěli k naplnění daného účelu, ukazatelé pro hodnocení úspěšnosti projektu	Zdroje údajů pro ověření na úrovni účelu	Vnější předpoklady, které zaručují, aby již dosažený účel přispěl k dosažení vyššího cíle
Výsledky projektu (Výstupy)	Objektivně ověřitelné indikátory	Zdroje k ověření	Předpoklady/rizika
<b>Hmotné produkty nebo služby vytvořené projektem</b>	V jakém množství, kvalitě a čase budou jednotlivé výstupy dodány	Zdroje údajů pro ověření na úrovni účelu	Vnější předpoklady, které zajišťují, aby dosažené výstupy vedly k naplnění účelu
Aktivity projektu	Prostředky/ vstupy	Náklady	Předpoklady/rizika
<b>Hlavní skupiny činností, které je třeba vykonat, aby bylo dosaženo výstupů</b>	Čeho všeho je třeba pro provedení činnosti	Finanční vyjádření zdrojů	Vnější předpoklady, které zaručují, aby provedené činnosti vedly k dosažení výstupů v plánovaném
			Předběžné podmínky
			Předpoklady nutné k tomu, aby byl projekt vůbec zahájen.

Zdroj: Skokan, rok, Řízení rozvojových projektů; 2010; vlastní úprava.

## Příloha č. 2

### Jednotlivé dotační programy a finanční alokací pro období 2007 - 2013



Zdroj: <http://www.institutumeni.cz/index.php?cmd=show&imageID=290&title=>, 2010.

### Příloha č. 3

#### Operační programy v ČR v období 2007 – 2013

Operační programy v ČR v období 2007 - 2013		
Cíl Konvergence	Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost	Cíl Evropská územní spolupráce
<b>Regionální operační programy</b>		
ROP Střední Čechy	OP Praha adaptabilita	OP Přeshraniční spolupráce ČR - Bavorsko
ROP Jihozápad		OP Přeshraniční spolupráce ČR - Sasko
ROP Severozápad	OP Praha konkurenceschopnost	OP Přeshraniční spolupráce ČR - Polsko
ROP Jihovýchod		OP Přeshraniční spolupráce ČR - Slovensko
ROP Severovýchod		OP Přeshraniční spolupráce ČR - Rakousko
ROP Moravskoslezsko		OP Mezinárodní spolupráce
ROP Střední Morava		OP Nadnárodní spolupráce
<b>Tématické operační programy</b>		Síťový OP ESPON 2013
		Síťový OP INTERACT II
OP Doprava		
OP Životní prostředí		
OP Podnikání a inovace		
OP Výzkum a vývoj		
OP Lidské zdroje a zaměstnanost		
OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost		
OP Technická pomoc		
Integrovaný operační program		

Zdroj: www.strukturalni-fondy.cz, 2010; vlastní zpracování.

**Příloha č. 4**

**Seznam partnerů pro přípravu ROP Střední Morava – složení pracovních skupin**

<b>Zaměření pracovní skupiny</b>	<b>Subjekt</b>	<b>Typ subjektu</b>
<b>Doprava</b>	Olomoucký kraj	Krajská samospráva
	Zlínský kraj	Krajská samospráva
	Svaz měst a obcí ČR	Zájmové sdružení právnických osob
	České dráhy a.s.	Podnikatelský subjekt
	Ředitelství silnic a dálnic	Státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem Dopravy
	Centrum pro zdravotně postižené Olomouckého kraje	Nezisková organizace
	Ministerstvo financí ČR	Ministerstvo ČR
	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Ministerstvo ČR
	Povodí Moravy	Státní podnik
<b>Integrovaný rozvoj a obnova regionu</b>	Olomoucký kraj	Krajská samospráva
	Zlínský kraj	Krajská samospráva
	Svaz měst a obcí ČR	Zájmové sdružení právnických osob
	Město Olomouc	Místní samospráva
	Město Zlín	Místní samospráva
	Krajská hospodářská komora Zlínského kraje	Dobrovolné sdružení okresních hospodářských komor
	Univerzita Tomáš Bati ve Zlíně	Vzdělávací instituce
<b>Kvalita života</b>	Olomoucký kraj	Krajská samospráva
	Zlínský kraj	Krajská samospráva
	Univerzita Palackého Olomouc	Vzdělávací instituce
	CpKP Střední Morava	Nezisková organizace

#### Příloha č. 4

#### Seznam partnerů pro přípravu ROP Střední Morava – složení pracovních skupin (pokračování)

<b>Kvalita života</b>	Úřad práce Olomouc	Státní organizace
	Úřad práce Zlín	Státní organizace
	Regionální rada odborových svazů ŠMKOS	Odborová organizace
	Český svaz ochránců přírody	Nezisková organizace
<b>Cestovní ruch a kultura</b>	Olomoucký kraj	Krajská samospráva
	Zlínský kraj	Krajská samospráva
	Sdružení cestovního ruchu Jeseníky	Příspěvková organizace sdružující obce a podnikatele
	Svaz měst a obcí ČR	Zájmové sdružení právnických osob
	TK Plus	Podnikatelský subjekt
	Lázně Jeseník	Podnikatelský subjekt
	Muzejní společnost Litovelská o. s.	Nezisková organizace
	Regionální sdružení cestovního ruchu Zlínský kraj	Příspěvková organizace sdružující obce a podnikatele
	HP Tronic	Podnikatelský subjekt
	Lázně Luhačovice	Podnikatelský subjekt
	Regionální rada odborových svazů ŠMKOS Zlínského kraje	Odborová organizace

Zdroj: ÚRR, 2007a; vlastní zpracování.



## Příloha č. 5

### Harmonogram výzev regionu soudržnosti Střední Morava na rok 2010

Název prioritní osy/oblasti/podoblasti podpory	2010											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
<b>Prioritní osa 1-Doprava</b>												
<b>1.1 Regionální dopravní infrastruktura</b>												
1.1.1 Sílnice II. a III. třídy												
1.1.2 Lesňák												
<b>1.2 Všeobecná doprava</b>												
1.2.1 Rozvoj integrovaného dopravního systému, přestupní terminály a zastávky												
1.2.2 - Obnova vozidel železnic												
1.2.3 Obnova drážních vozidel - trolejbusy a tramvaje												
1.2.4 - Obnova vozidel v systému veřejné dopravy												
<b>1.3 Bezmotorová doprava</b>												
<b>Prioritní osa 2-Integrovaný rozvoj a obnova regionu</b>												
<b>2.1. Rozvoj regionálních center</b>												
PRM Zlín - Společensko-kulturní a vzdělávací centrum Zlín												
IPRM Olomouc - Městské parky												
IPRM Olomouc - Atraktivní a konkurenceschopná Olomouc												
<b>2.2 Rozvoj měst</b>												
2.2.1 - Fyzická revitalizace území												
2.2.2 - Infrastruktura pro rozvoj sociálních služeb												
2.2.3 - Infrastruktura pro rozvoj vzdělávání												
2.2.4 - Infrastruktura pro rozvoj zdravotnictví												
2.2.5 - Infrastruktura pro rozvoj volnočasových aktivit												
2.2.6 - Rozvoj krizové infrastruktury												
2.2.7 - Úprava infrastruktury s ohledem na integraci marginalizovaných skupin společnosti												
2.2.8 - Rozvoj finančních nástrojů a pilotní projekty												
2.2.9 Integrované projekty ve městech nad 5000 obyvatel												
2.2.10 Integrované projekty rozvoje zón												
<b>2.3 Rozvoj venkova</b>												
2.3.1 - Fyzická revitalizace území												
2.3.2 - Sociální infrastruktura												
<b>2.4. Podpora podnikání</b>												
<b>Prioritní osa 3-Cestovní ruch</b>												
<b>3.1. Integrovaný rozvoj cestovního ruchu</b>												
3.1.1 Integrovaný rozvoj cestovního ruchu												
z toho výzva k předkládání IPRÚ												
z toho výzva k předkládání projektů naplňujících IPRÚ Luhačovice												
z toho výzva k předkládání projektů naplňujících IPRÚ Horní Višňovo												
z toho výzva k předkládání projektů naplňujících IPRÚ Rožnovsko												
z toho výzva k předkládání projektů naplňujících IPRÚ Šumperko												
z toho výzva k předkládání projektů naplňujících IPRÚ Olomouc												
z toho výzva k předkládání projektů naplňujících IPRÚ Jesenícko												
3.1.2 Integrovaný rozvoj cestovního ruchu pilotními aktivitami												
<b>3.2 Veřejná infrastruktura a služby</b>												
<b>3.3 Podnikatelská infrastruktura a služby</b>												
3.3.1 - Podnikatelská infrastruktura a služby na území definovaném oblastí podpory 3.1 Luhačovice												
3.3.1 - Podnikatelská infrastruktura a služby na území definovaném oblastí podpory 3.1 Horní Višňovo												
3.3.1 - Podnikatelská infrastruktura a služby na území definovaném oblastí podpory 3.1 Rožnovsko												
Podoblast podpory 3.3.1 - Podnikatelská infrastruktura a služby na území definovaném oblastí podpory 3.1 Olomouc												
Podoblast podpory 3.3.1 - Podnikatelská infrastruktura a služby na území definovaném oblastí podpory 3.1 Jesenícko												
Podoblast podpory 3.3.1 - Podnikatelská infrastruktura a služby na území definovaném oblastí podpory 3.1 Šumperko												
Podoblast podpory 3.3.2 - Podnikatelská infrastruktura a služby na území definovaném oblastí podpory 3.2												
Podoblast podpory 3.3.3 - Specifická výzva na výstavbu či modernizaci aquaparků, golfových hřišť, výstavišť, kongresových a informačních center												
<b>3.4 Propagace a řízení</b>												

Zdroj: ÚRR, 2009

# Příloha č. 6

## Údaje o projektových žádostech v ROP SM (k 3.3. 2010)

Prioritní osa / Oblast podpory	Podané žádosti		Žádosti vyřazené z administrace		Žádosti ve schvalovacím procesu		Projekty s vydaným Rozhodnutím / podepsanou Smlouvou		Finančně ukončené projekty	
	počet	mil. Kč	počet	mil. Kč	počet	mil. Kč	počet	mil. Kč	počet	mil. Kč
-	a	b	c	d	e	f	g	h	i	j
-	od počátku období		od počátku období		aktuální stav		od počátku období		od počátku období	
1.1	74	3 256,6	12	431,3	13	798,8	49	2 026,6	26	713,4
1.2	17	465,6	5	31,2	0	0,0	12	434,4	2	13,3
1.3	47	799,9	9	143,0	7	86,0	31	571,0	17	169,8
<b>1</b>	<b>138</b>	<b>4 522,2</b>	<b>26</b>	<b>605,4</b>	<b>20</b>	<b>884,7</b>	<b>92</b>	<b>3 032,0</b>	<b>45</b>	<b>896,5</b>
2.1	4	590,8	0	0,0	4	590,8	0	0,0	0	0,0
2.2	221	4 288,3	108	2 117,6	59	829,4	54	1 341,4	17	179,2
2.3	215	2 857,1	54	1 000,6	1	3,6	160	1 852,9	79	596,9
2.4	13	130,3	6	87,2	0	0,0	7	43,1	2	11,9
<b>2</b>	<b>453</b>	<b>7 866,6</b>	<b>168</b>	<b>3 205,4</b>	<b>64</b>	<b>1 423,8</b>	<b>221</b>	<b>3 237,3</b>	<b>98</b>	<b>788,0</b>
3.1	54	1 317,5	22	803,5	16	174,3	16	339,7	4	65,8
3.2	68	1 009,1	24	377,7	26	373,6	18	257,8	3	11,4
3.3	211	3 382,7	82	1 229,9	76	1 151,0	53	1 001,8	11	181,5
3.4	8	114,8	0	0,0	0	0,0	8	114,8	0	0,0
<b>3</b>	<b>341</b>	<b>5 824,1</b>	<b>128</b>	<b>2 411,0</b>	<b>118</b>	<b>1 698,9</b>	<b>95</b>	<b>1 714,2</b>	<b>18</b>	<b>258,8</b>
4.1	4	199,2	0	0,0	0	0,0	4	199,2	2	87,5
4.2	8	87,1	0	0,0	0	0,0	8	87,1	2	4,9
<b>4</b>	<b>12</b>	<b>286,3</b>	<b>0</b>	<b>0,0</b>	<b>0</b>	<b>0,0</b>	<b>12</b>	<b>286,3</b>	<b>4</b>	<b>92,5</b>
<b>ROP SM</b>	<b>944</b>	<b>18 499,1</b>	<b>322</b>	<b>6 221,9</b>	<b>202</b>	<b>4 007,4</b>	<b>420</b>	<b>8 269,8</b>	<b>165</b>	<b>2 035,7</b>

Zdroj: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Narodni-organ-pro-koordinaci/Dokumenty/Zpravy-2/MMZ/FileList/2010/MMZ---unor-2010, 2010; s. 68>

# Příloha č. 7

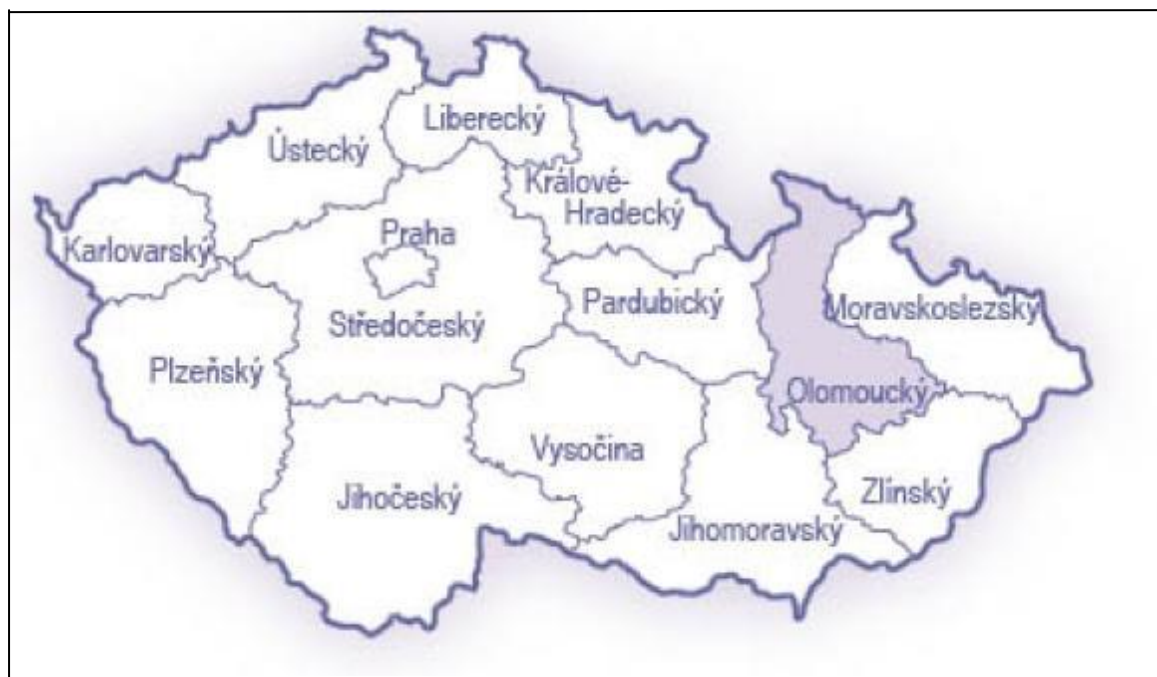
## Údaje o stavu čerpání finančních prostředků ROP Střední Morava (k 3.3. 2010)

Prioritní osa / Oblast podpory	Celková alokace podpory 2007-2013	Podané žádosti		Projekty s vydaným Rozhodnutím / podepsanou Smlouvou		Proplacené prostředky příjemcům		Prostředky předložené k certifikaci		Certifikované výdaje předložené EK	
		v mil. Kč	%	v mil. Kč	%	v mil. Kč	%	v mil. Kč	%	v mil. Kč	%
-	a	b	b/a	c	c/a	e	e/a	f	f/a	g	g/a
1.1	4 550,6	3 256,6	71,6	2 026,6	44,5	1 488,4	32,7	1 296,6	28,5	490,7	10,8
1.2	2 003,4	465,6	23,2	434,4	21,7	211,7	10,6	171,0	8,5	26,1	1,3
1.3	765,0	799,9	104,6	571,0	74,6	344,7	45,1	310,2	40,6	142,0	18,6
<b>1</b>	<b>7 319,0</b>	<b>4 522,2</b>	<b>61,8</b>	<b>3 032,0</b>	<b>41,4</b>	<b>2 044,8</b>	<b>27,9</b>	<b>1 777,8</b>	<b>24,3</b>	<b>658,8</b>	<b>9,0</b>
2.1	1 106,4	590,8	53,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2.2	3 952,2	4 288,3	108,5	1 341,4	33,9	686,4	17,4	517,1	13,1	93,9	2,4
2.3	2 917,7	2 857,1	97,9	1 852,9	63,5	1 205,3	41,3	1 056,9	36,2	324,6	11,1
2.4	198,8	130,3	65,5	43,1	21,7	20,0	10,1	19,1	9,6	9,2	4,6
<b>2</b>	<b>8 175,2</b>	<b>7 866,6</b>	<b>96,2</b>	<b>3 237,3</b>	<b>39,6</b>	<b>1 911,7</b>	<b>23,4</b>	<b>1 593,1</b>	<b>19,5</b>	<b>427,7</b>	<b>5,2</b>
3.1	851,6	1 317,5	154,7	339,7	39,9	95,8	11,3	77,1	9,0	60,6	7,1
3.2	764,9	1 009,1	131,9	257,8	33,7	105,4	13,8	76,3	10,0	12,8	1,7
3.3	2 047,3	3 382,7	165,2	1 001,8	48,9	416,5	20,3	377,4	18,4	144,5	7,1
3.4	222,6	114,8	51,6	114,8	51,6	38,0	17,1	26,2	11,8	2,3	1,0
<b>3</b>	<b>3 886,5</b>	<b>5 824,1</b>	<b>149,9</b>	<b>1 714,2</b>	<b>44,1</b>	<b>655,7</b>	<b>16,9</b>	<b>556,9</b>	<b>14,3</b>	<b>220,2</b>	<b>5,7</b>
4.1	443,5	199,2	44,9	199,2	44,9	199,2	44,9	80,9	18,2	0,0	0,0
4.2	218,4	87,1	39,9	87,1	39,9	41,5	19,0	18,7	8,6	4,1	1,9
<b>4</b>	<b>661,9</b>	<b>286,3</b>	<b>43,3</b>	<b>286,3</b>	<b>43,3</b>	<b>240,7</b>	<b>36,4</b>	<b>99,6</b>	<b>15,0</b>	<b>4,1</b>	<b>0,6</b>
<b>ROP SM</b>	<b>20 042,6</b>	<b>18 499,1</b>	<b>92,3</b>	<b>8 269,8</b>	<b>41,3</b>	<b>4 852,9</b>	<b>24,2</b>	<b>4 027,4</b>	<b>20,1</b>	<b>1 310,8</b>	<b>6,5</b>

Zdroj: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Narodni-organ-pro-koordinaci/Dokumenty/Zpravy-2/MMZ/FileList/2010/MMZ---unor-2010, 2010; s. 69>

## Příloha č. 8

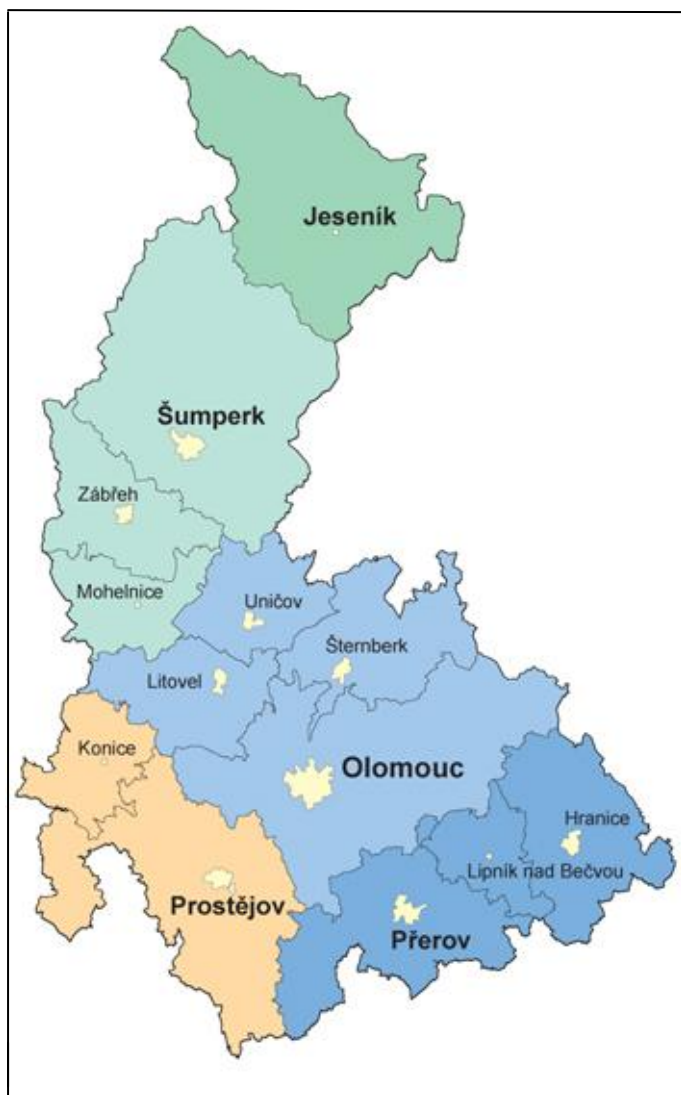
### Mapa ČR a Olomouckého kraje



Zdroj: <http://www.olomoucky.kraj.cz/encyklopedie/objekty1.phtml?id=48926&kraj=12>, 2007

## Příloha č. 9

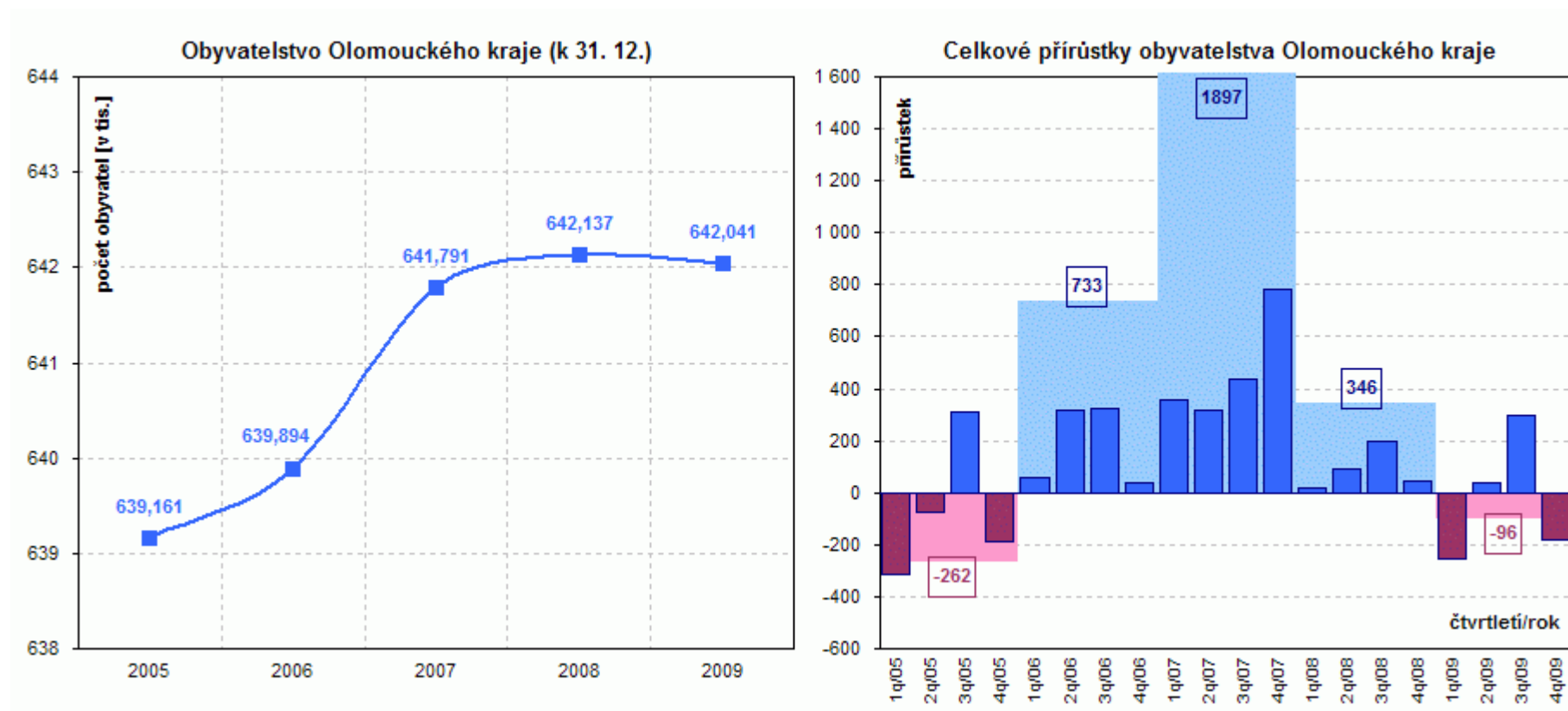
### Mapa Olomouckého kraje a jeho okresů



Zdroj: [http://www.kr-olomoucky.cz/OlomouckyKraj/Všeobecné+informace+o+kraji/Mapa+kraje/mapa+kraje\\_CZ.htm?lang=CZ](http://www.kr-olomoucky.cz/OlomouckyKraj/Všeobecné+informace+o+kraji/Mapa+kraje/mapa+kraje_CZ.htm?lang=CZ), 2007

## Příloha č. 10

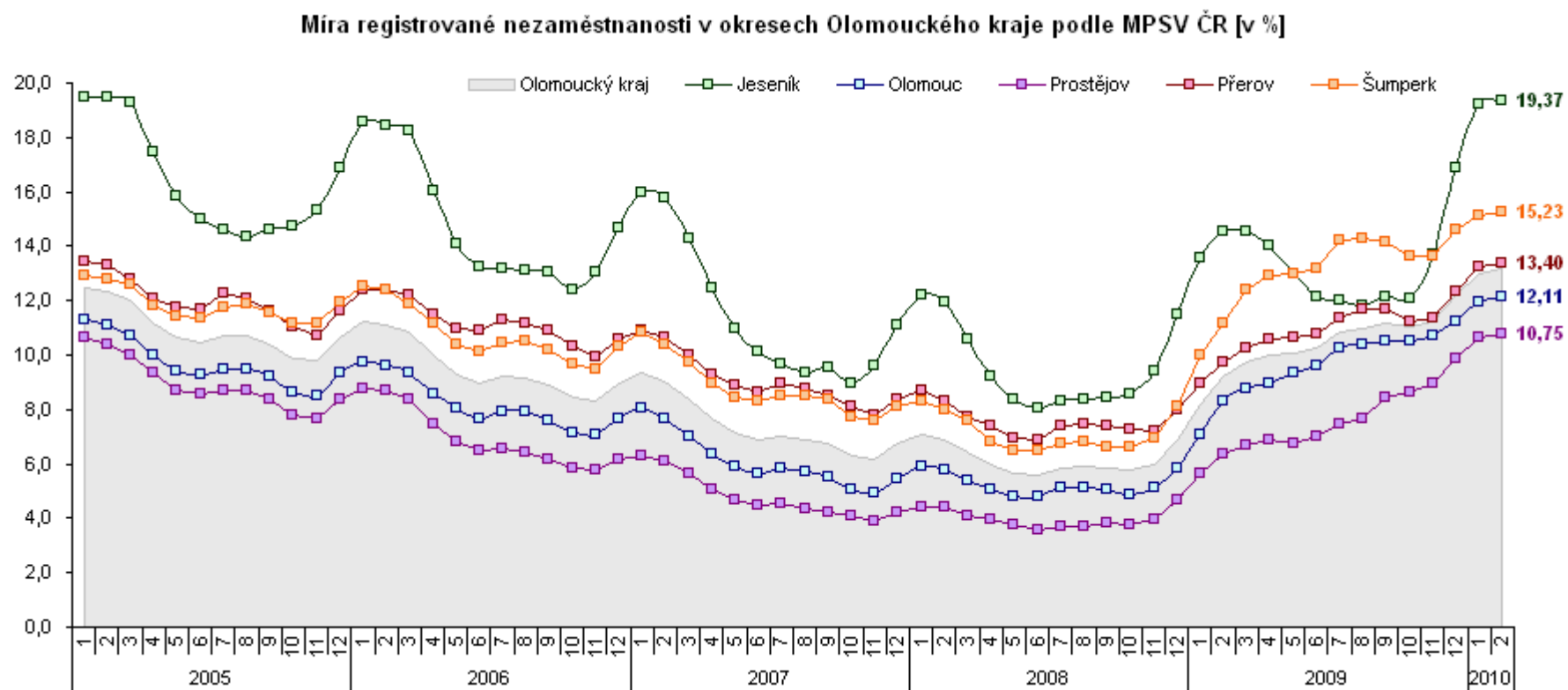
### Obyvatelstvo Olomouckého kraje



Zdroj: <http://www.czso.cz/xm/redakce.nsf/bce41ad0daa3aad1c1256c6e00499152/a982a89a885b386ec12576e700319ffb/Obsah/5.9D0?OpenElement&FieldElemFormat=gif>, 2010

## Příloha č. 11

### Míra nezaměstnanosti v Olomouckém kraji v letech 2005 – 2010, dle jednotlivých okresů



Zdroj:

<http://www.czso.cz/xm/redakce.nsf/bce41ad0daa3aad1c1256c6e00499152/93403663a7a1e06ec12576e20026a576/Obsah/18.34FA?OpenElement&FieldElemFormat=gif>, 2010

## Příloha č. 12

### Mapa okresu Jeseník

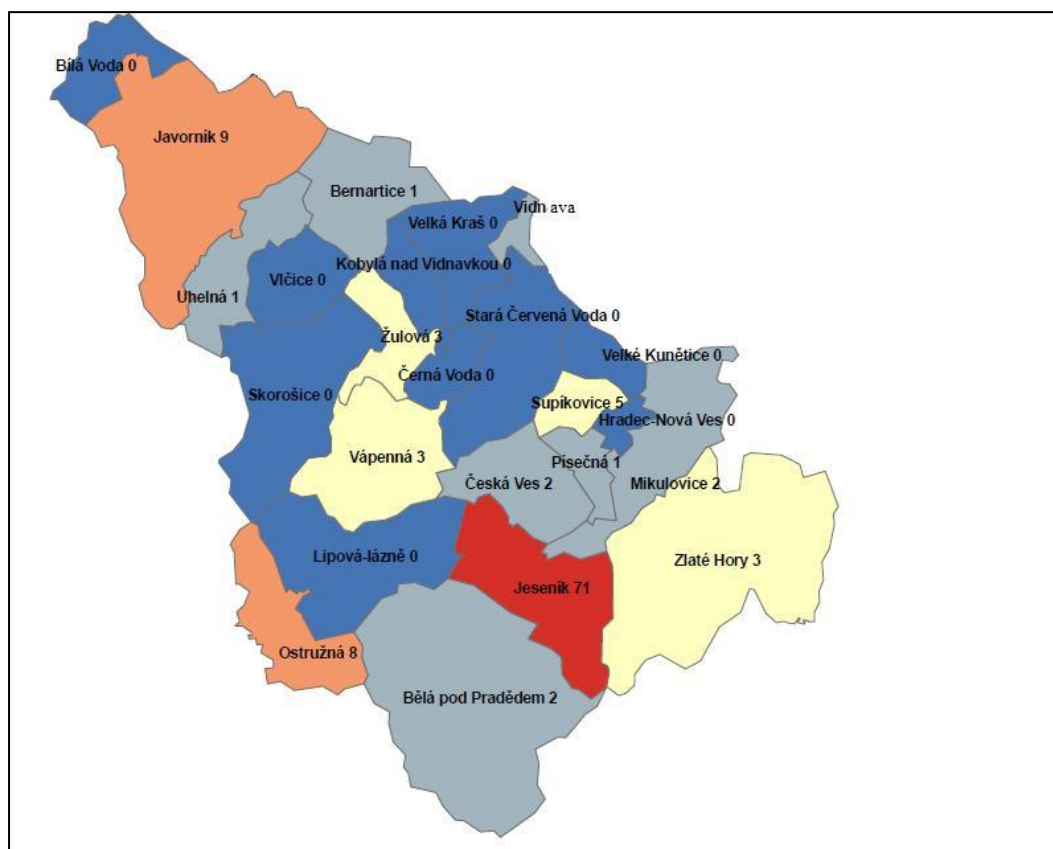


Zdroj: [http://www.trasovnik.cz/k\\_olom/jesenik/je\\_mapab.gif](http://www.trasovnik.cz/k_olom/jesenik/je_mapab.gif), 2010



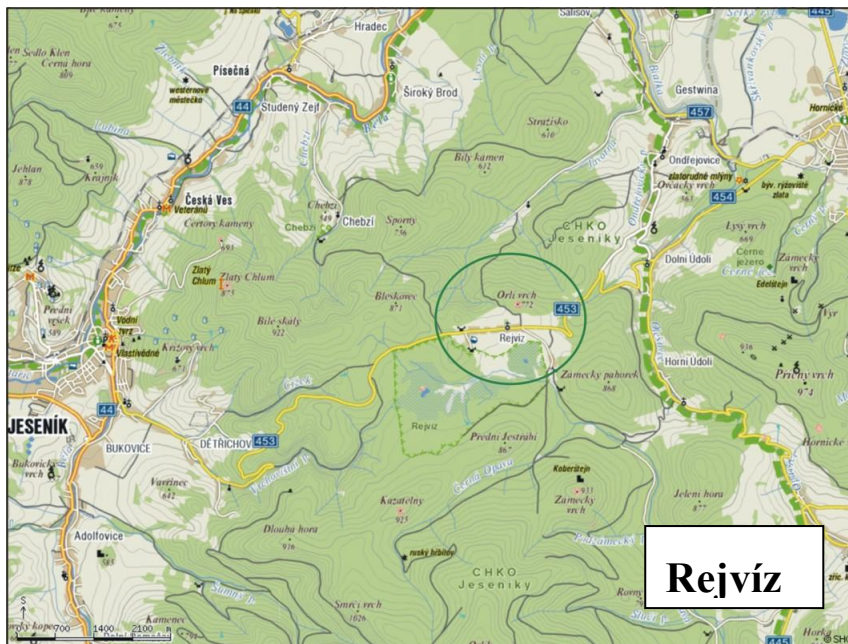
## Příloha č. 13

### Nabídka volných míst v jednotlivých obcích regionu



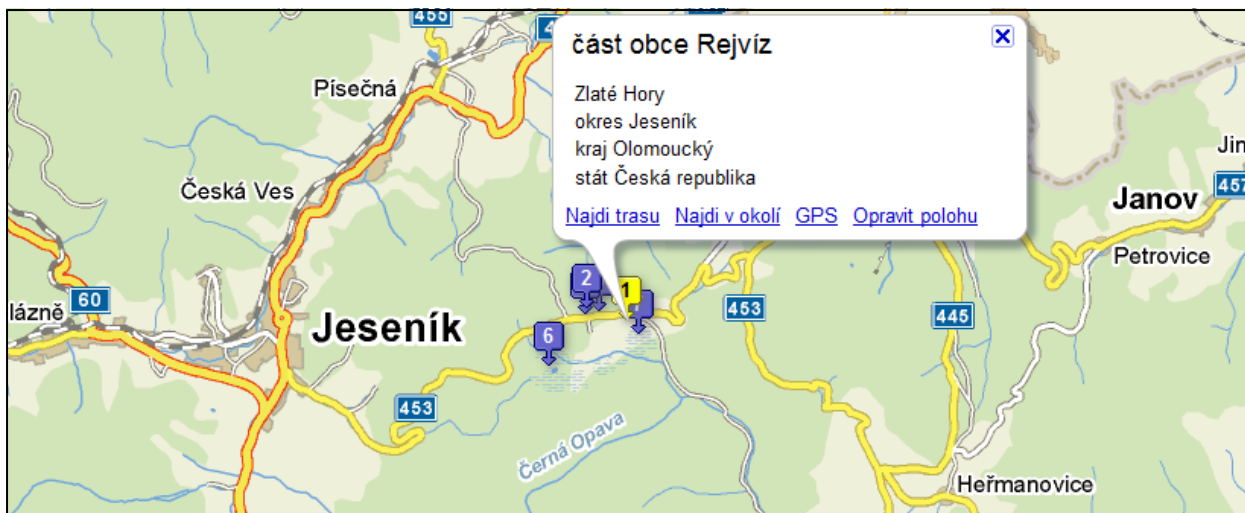
Zdroj: Hanzlík, 2010. s. 14, vlastní úprava

## Příloha č. 14 Mapa lokalizace projektu



Zdroj:

[http://www.czso.cz/xm/redakce.nsf/i/mapa\\_administrativniho\\_rozdeleni\\_okresu\\_jesenik/\\$File/Jesen%C3%ADk.gif](http://www.czso.cz/xm/redakce.nsf/i/mapa_administrativniho_rozdeleni_okresu_jesenik/$File/Jesen%C3%ADk.gif), 2010



Zdroj: [http://www.mapy.cz/#mm=ZP@sa=s@st=s@ssq=Rejv%C3%ADz@sss=1@ssp=120380524\\_128134860\\_150199404\\_150073036@x=139669976@y=136518617@z=11,2010](http://www.mapy.cz/#mm=ZP@sa=s@st=s@ssq=Rejv%C3%ADz@sss=1@ssp=120380524_128134860_150199404_150073036@x=139669976@y=136518617@z=11,2010)



## Příloha č. 15 Současný stav pozemku















Všechny fotografie vlastní foto, 2010